

# LA NAVE DE LOS LOCOS®

Debate racional sobre ufología, paraciencias y otros

Nº 33

Año 6

Noviembre de 2005



**¿Le han lavado  
el cerebro?  
Otra farsa**



**Exorcismos,  
demonios y  
psiquiatría**



**Supuesta oleada  
de OVNIS en la  
Quinta Región**

**\$500**

## ADIÓS A UN GRANDE: PHILIP KLASS





Éste es, sin duda alguna, un número distinto. La muerte de Philip Klass, con mucho el mayor escéptico OVNI de los últimos años, marca un antes y un después en el mundillo de los ufólogos. Seguramente el hombre del CSICOP era tan odiado que pocas veces tuvo derecho a voz y voto en las discusiones sobre el tema que nos convoca, pero desde su tribuna propia, ya sea a partir del *Skeptics UFO Newsletter* o sus varios libros, siempre pudo decir lo que pensaba e influir de forma inequívoca en la comunidad OVNI.

En La Nave tuvimos la fortuna de poder homenajearlo en vida. Klass nos apoyaba dentro de sus posibilidades y siempre tuvo la disposición para responder nuestras dudas. Por eso seguiremos sintiéndonos en deuda con él, con su legado y con su enorme aporte a la clarificación de un enigma artificial como el de los OVNIS.

La proliferación de las pseudociencias en todo orden de cosas, ya sea a nivel popular como en sectores presuntamente mejor preparados, es una invitación abierta al escepticismo militante como el que llevaba adelante Klass o como el que se intentó reivindicar, a nuestro juicio con singular éxito, en la Primera Conferencia Iberoamericana sobre Pensamiento Crítico, realizada en Argentina los días 17 y 18 de septiembre. Algo de eso comentamos acá.

En esta Nave, de todas formas, también abarcamos otros asuntos. Está uno más de los excelentes reportes de nuestros amigos del CIFOV, el nuevo terror de los ufólogos chantas. Son jóvenes profesionales, preparados y con mucho entusiasmo. Ahora desmontan el engaño de la oleada OVNI levantada por algunos medios a partir de avistamientos del planeta Venus.

Nuestro estimado César Parra, quien hace poco lanzó su libro "Guía mágica de Santiago" con Editorial Ril, nos comenta algo sobre la psiquiatría chilena y uno de sus textos más clásicos. Alejandro Agostinelli lanza algunos apuntes sobre el manido tema del "lavado de cerebros", poniendo algunos puntos sobre las íes.

De paso, seguimos con algunas de las nuevas secciones, como las cartas de los lectores, las fotografías que nuestros amigos nos envían por correo electrónico, aparte de las viejas reseñas sobre revistas y comentarios de libros.

Los directores

## SUMARIO

### La Nave de los Locos – Nº 33

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Una vida por los OVNIS</b><br>(Diego Zúñiga)                            | 03 |
| <b>Frente a los OVNIS</b><br>(Philip Klass)                                | 08 |
| <b>OVNIS. Identificados</b><br>(Philip Klass)                              | 09 |
| <b>Principios ufológicos</b><br>(Philip Klass)                             | 12 |
| <b>Los libros de P. Klass</b><br>(Diego Zúñiga)                            | 13 |
| <b>Informe francés sugiere defenderse de los OVNI</b><br>(Philip Klass)    | 15 |
| <b>El clásico caso JAL 1628 de Alaska... ¡Explicado!</b><br>(Philip Klass) | 16 |
| <b>Las abducciones que Convencieron a Hopkins</b><br>(Philip Klass)        | 20 |
| <b>Encuesta a diversos ufólogos es clarificadora</b><br>(Philip Klass)     | 23 |
| <b>Hombrecillos gordos</b><br>(Manuel Borraz)                              | 24 |
| <b>INTRODUCCIÓN AL ESCEPTICISMO</b><br>(Eric McMillan)                     | 26 |
| <b>Los nuevos exorcistas</b><br>(Alejandro Agostinelli)                    | 29 |
| <b>Los 31 años de "Demonio y Psiquiatría"</b><br>(César Parra)             | 33 |
| <b>Diario de un expositor</b><br>(Diego Zúñiga)                            | 39 |
| <b>Otro aviozni se paseó por cielo porteño</b><br>(CIFOV)                  | 41 |
| <b>Recibimos</b><br>(Diego Zúñiga)                                         | 44 |
| <b>Fotos</b>                                                               | 45 |
| <b>Cartas</b>                                                              | 47 |
| <b>Libros</b><br>(Sergio Sánchez)                                          | 50 |

# PHILIP KLOSS: UNA VIDA DEDICADA A LOS OVNIS

El 9 de agosto de 2005 la ufología escéptica recibió un duro golpe. A la edad de 85 años murió en Florida, Estados Unidos, el mayor investigador OVNI de los últimos años, Philip Julian Klass. En La Nave nos sentimos deudores de su legado y le rendimos un humilde homenaje.

## Diego Zúñiga (Chile)

Recién comenzaba la aventura de La Nave de los Locos, los primeros meses del año 2000, cuando se nos ocurrió la entonces peregrina idea de reunir a un selecto panel de escépticos e investigadores serios en torno a nuestro ingenuo proyecto. Ahora que los años han pasado, podemos reconocer que teníamos pocas esperanzas de ser retribuidos, básicamente porque nadie nos conocía y, al igual que ahora, no le habíamos ganado a nadie.

Pese a ello, y a estar en un país que quedó colgando del planeta, enviamos varias cartas y correos electrónicos pidiendo adhesión a nuestro boletín. Todas ellas fueron respondidas de forma positiva, incluida la que creíamos imposible. La confirmación llegó en forma de sobre tamaño oficio un día de abril de ese año 2000. Tirada sobre el pasto había una sorpresa cuyo remitente era el mismísimo Philip Klass.

“Si pudiera regresar el reloj 30 años, estaría muy feliz de colaborar con ustedes” escribía el autor de “*UFOs. The public deceived*”. Luego pasaba a detallar las razones por las cuales no podría ayudarnos tanto como quisiera. Acababa de cumplir 80 años y todavía no se recuperaba de una operación a la columna que intentó, vanamente, solucionar sus problemas para caminar. “Los neurólogos del Johns Hopkins Med Center están intrigados sobre las causas de mi enfermedad”, comentaba Klass.

Es cierto, el hombre nos reconocía de inmediato que no podría escribir artículos en exclusiva para La Nave de los Locos, en especial porque ya tenía una enorme carga laboral por dedicarse a tiempo completo a los OVNIS a través de su boletín “*Skeptics UFO Newsletter*”, o por los artículos que escribía para “*Skeptical Inquirer*” y “*Aviation Week & Space Technology*”. Sin embargo, nos autorizaba a usar cualquier trabajo del mismo SUN, excelente boletín —una suerte de bitácora escéptica de las locuras del día a día ufológico— del cual de paso nos enviaba de regalo algunas copias.



“Espero que sea suficiente ayuda para sus nobles esfuerzos. Quisiera ser capaz de ofrecerles más”, era la línea con que culminaba su misiva de una carilla. “Phil Klass”, decía la firma manuscrita. “¿Ofrecernos más?”, nos preguntábamos acá. Con poder reproducir algunos artículos del SUN era de verdad suficiente. Aun así, el renombrado investigador además nos apuntaba en otro párrafo que su asesoría y ayuda en caso de que fuera necesario la teníamos asegurada. ¿Pero es que no nos ayudó bastante respondiendo nuestro requerimiento? Convengamos, una carta que no tendría por qué haber contestado. ¿Quiénes eran estos tipos que le solicitaban ayuda desde un país remoto?

Lo que sucede es que Philip Klass era un tipo siempre presto a colaborar. Dan testimonio de ello quienes tuvieron la fortuna de conocerlo personalmente. Y, a pesar de la imagen grotesca de un monstruo pagado por la CIA que han



**Una de las fotos de Gulf Breeze de Ed Walters que Klass ayudó a desmitificar.**

vendido con absoluto descaro todos los crédulos a sueldo de la ingenuidad de la gente, lo cierto es que el Sherlock Holmes de la ufología se caracterizaba por su buena voluntad, su carácter amable y su entrega casi absoluta a su pasión de toda la vida, los OVNIS.

A Klass queríamos contarle entre los nuestros por varios motivos. Primero, porque los creyentes en las naves extraterrestres lo odiaban, argumento suficiente para suponer que hacía un muy buen trabajo. Segundo, porque además sabíamos que sí realizaba una excelente labor, tras haber leído algunos de sus artículos. Tercero, porque pensábamos que al boletín le harían falta colaboradores de peso para irse ganando un nicho. Y cuarto, porque dentro de todo, Klass era un monstruo de la ufología, con años de conocer el terreno y con varios libros a cuestas.

Esa carta del mayor escéptico OVNI de los últimos años fue para nosotros, como culpables de La Nave de los Locos, espaldarazo suficiente para seguir adelante con una idea muy difícil de llevar a puerto. Podemos decir responsablemente que el boletín crítico que nacía en medio de delirantes ideas ufológicas, con Ovnivisión y AION en su cima mediática, está donde está en parte gracias al aporte desinteresado de gente que, como Philip Klass, confió en que un nuevo espacio para

difundir ideas racionales merecía todo el apoyo del mundo.

## SCOUT Y ESQUIADOR

Philip Julian Klass nació el 8 de noviembre de 1919 en Des Moines, aunque creció en Cedar Rapids, Iowa, Estados Unidos. A su padre abogado, Raymond Klass, Philip siempre le reconoció y agradeció el haberle enseñado a luchar con fuerza, aunque fuera llevando la contra a la opinión dominante. Eso, sin dudas, lo aplicó al pie de la letra en la ufología. Además, Philip creció junto a su madre –a quien le dedicó uno de sus libros– y a su hermana menor, Rosanne. “Aún puedo ver a Phil con su uniforme de boy scout en el autogiro al que se subió cuando ganó un concurso”, rememoraba ésta tras la muerte del escéptico.

En 1941 Philip J. Klass se graduó como ingeniero eléctrico en la Universidad del Estado de Iowa, de la que se retiró con un diploma y una “enorme aversión a escribir”. A partir de ese año, y hasta 1951, trabajó en la división de electrónica aeronáutica de General Electric. Estaba en eso cuando en 1952 aceptó una invitación para convertirse en periodista especializado de la revista “*Aviation Week & Space Technology*”, donde ya superada su vieja reticencia a las letras, alcanzó el cargo de editor jefe. En 1986 dejó su puesto, aunque en realidad siguió ligado a la publicación y escribiendo artículos para ella.

En sus años de juventud, Klass gustaba de esquiar, recorrer el río Potomac en alguna embarcación y leer sobre la Guerra Civil. Pero en 1966 todo cambió cuando se vio inmerso en la fiebre OVNI imperante. Lo habían invitado a un panel para discutir sobre los discos voladores y tuvo que profundizar en el tema. Como había leído una crítica favorable del libro “Incidente en Exeter” de John Fuller, lo compró. Éste sería su acercamiento iniciático al “enigma” que lo apasionaría por el resto de su vida.

“Mi primera investigación en grande fue en 1966 cuando visité Socorro, Nuevo México. Dos años antes, el policía Lonnie Zamora informó haber visto un OVNI con forma de huevo que había aterrizado en esta zona”, recordaba Klass en una entrevista realizada por Gary Posner y publicada por La Nave de los Locos.

En 1973 se convirtió en el segundo periodista en ser nombrado miembro del Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos. Otros premios que



recibió durante su trayectoria profesional fueron los de la Aviation/Space Writers Association, que lo honraron en los años 1972, 1974, 1975, 1977 y 1986. Luego, en 1989, Klass recibió el galardón "Lauren D. Lyman" a su distinguida carrera y "a las calidades de integridad, precisión y excelencia en el reporteo". En 1998 también le fue otorgado el Decade of Excellence Award de la Royal Aeronautical Society de Londres por los logros de su dilatada carrera profesional.

Un año más tarde, en marzo de 1999, la Unión Astronómica Internacional decidió formalmente cambiar el nombre del asteroide 1983 RM2/7277 por "Klass". A pesar de todos estos reconocimientos, no cabe duda de que socialmente el autor de *"Ufos. Explained"* se hizo conocido de la mano de su lucha contra quienes engañan a la gente diciéndoles que los OVNIS son naves intergalácticas.

## HERE COMES THE SUN

Aunque la etapa más activa dentro de las polémicas ufológicas la vivió a partir de la creación de su boletín *"Skeptics UFO Newsletter"* (SUN), Philip Klass estuvo dentro del grupo de fundadores originales del CSICOP (Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal) en 1976. Su actividad implicaba, entre otras cosas, participar del Consejo Ejecutivo y presidir el Subcomité OVNI. Además, claro, de colaborar con la revista madre del CSICOP, *"Skeptical Inquirer"*.

Pero el Sherlock Holmes de la ufología (apodo que se ganó "debido a su aproximación científica y cuidadosa al tema OVNI que le ha permitido mostrar nuevas miradas dentro de los casos que otros investigadores, con impresionantes y sonoras credenciales académicas, han declarado inexplicables a no ser que se trate de naves espaciales extraterrestres", dice la solapa de *"UFOs. Explained"*), no estaba contento con eso, ni con escribir a veces para la revista *"Fate"* o en publicaciones aperiódicas propias.

Por eso en 1989 decidió que era hora de generar un espacio escéptico regular, y fundó su ya clásico *"Skeptics UFO Newsletter"*, boletín bimestral de llamativas hojas amarillas desde donde ponía los puntos sobre las íes en el descocado mundo de los OVNIS. En sus primeros números prometía "reintegrar el dinero si se llegara a comprobar que somos visitados por extraterrestres". Evidentemente jamás debió cumplir esa promesa

ante los más de 300 suscriptores que tenía su influyente informativo, que él mismo escribía, editaba, metía dentro de los sobres y enviaba a sus suscriptores, a veces con la ayuda del escéptico Gary Posner.

Un año antes del nacimiento de SUN, Klass (considerado, junto a Donald Menzel, el mayor escéptico del tema OVNI) había lanzado su desafío de los diez mil dólares: Quien pudiera probar ante el FBI, que es la entidad que investiga los secuestros en Estados Unidos, que había sido raptado por extraterrestres, Klass le enviaría un cheque (con fondos, claro) por la suma antes citada. Ni qué decir que jamás tuvo que firmar el documento.

En el marco de unos cursos de verano en El Escorial, en la Universidad Complutense de Madrid, Philip Klass visitó España. La idea de estos cursos, de marcado tinte crítico, era contraponerse a otros delirantes que organizaba Juan José Benítez en la misma universidad. Allí, el astrónomo Javier Armentia tuvo la suerte de conocer a Klass, a quien califica en su blog como "un tío genial, encantador, bromista hasta las últimas consecuencias. Y sereno y claro en sus planteamientos, en la necesidad de establecer un seguimiento estricto de las afirmaciones de lo paranormal o lo sorprendente si queremos obtener algo de conocimiento cierto".

Aunque los crédulos, incluidos varios periodistas españoles, lo catalogaban como un desinformador pagado por la CIA, la verdad es evidentemente otra. Mientras pudo, Klass investigó en terreno los casos emblemáticos, y así tuvo más bases para determinar la falsedad de prácticamente todos ellos, los mismos que seguramente usted conoce y seguirá viendo como reales gracias a los divulgadores de mentiras.

"Si los extraterrestres están invadiendo nuestros dormitorios, embarazando a nuestras adolescentes, abduciendo a niños, cortando nuestras carnes sin siquiera ponernos parches curita, y si nadie está seguro en ningún lugar de este planeta por culpa de los alienígenas, entonces es hora de que este país haga algo al respecto", dijo Klass en un debate en el programa "Larry King Live", donde se enfrentó con David Jacobs.

En otra oportunidad declaró haber encontrado "que cerca del 97 ó 98 por ciento de las personas que dicen haber visto OVNIS son



fundamentalmente individuos inteligentes y honestos que han visto algo (usualmente de noche, en la oscuridad) que les resulta poco familiar, que les parece inexplicable". Como vemos, frases de lo más alejado a un monstruo, a un escéptico recalcitrante o a un demonio salvaje, como lo pintaban.

Algunos artículos y ensayos de Philip Klass aparecieron en distintas publicaciones, como los once que aportó para el libro compilación del "Skeptical Inquirer" llamado "The UFO invasion". Allí Klass se explaya sobre el Informe Condon, el caso Roswell, Majestic 12, las abducciones y algunos casos clásicos. Otro de sus artículos apareció en "The outer edge" (CSICOP, 1996) y su ensayo "UFOs. An innocent myth turned Evil" formó parte del excelente "Skeptical Odyssey" (2001).

Mientras todo esto sucedía, "Skeptics UFO Newsletter" salía puntualmente cada dos meses, hasta su número 67, cuando Klass publicó una nota disculpándose por no haber sido capaz de publicar la edición que correspondía a enero/febrero de 2001.

"Hace unos cuatro años, cuando tenía 77, me sometí a una cirugía espinal en el Hospital Johns Hopkins en Baltimore, con la esperanza de mejorar mis dificultades para caminar. Por desgracia, la operación fracasó y tuve que someterme a otra cirugía en el mismo recinto. Luego tuve que acudir a varias semanas de terapia, y aún así mi condición médica continúa deteriorándose", contaba en unas líneas no exentas de dramatismo.

"Mi futuro y el de SUN es muy incierto. Por suerte, no están pasando cosas de gran importancia en la ufología. Por todo lo anterior, espero ser capaz de publicar SUN cuatro veces al año en lugar de cada dos meses", continuaba, para terminar con un sentido "Espero mantener el sol (SUN) brillando, pero le devolveré su dinero si soy incapaz de hacerlo".

El esfuerzo sólo pudo extenderse por dos años. En el número 76, del verano de 2003, Klass cuenta en tres párrafos su decisión de terminar con el boletín. Las líneas tuvieron por título SUN-set (Ocaso):

"Por desgracia, mi avanzada edad (estoy cerca de los 84 años) y las dificultades físicas, a pesar de las dos cirugías espinales en el Centro Médico

## SKEPTICS UFO NEWSLETTER

By Philip J. Klass

404 "N" St. SW, Washington DC 20024

SUN #63

May 2000

Copyright 2000

### Robert/Ryan Wood Split With Joe Firmage Over MJ-12 Documents

Less than a year after Silicon Valley multi-millionaire Joe Firmage revealed his belief that UFOs are extraterrestrial visitors, citing as evidence a recent batch of MJ-12 documents obtained from Tim Cooper (whose authenticity had been questioned by Ryan), Firmage has "parted company" with the

## SKEPTICS UFO NEWSLETTER

By Philip J. Klass

404 "N" St. SW, Washington DC 20024

SUN #61

Jan. 2000

Copyright 2000

### ISSO Says Many MJ-12 Documents Are Government Disinformation, That Pentagon May Have "Staged" Crashed-Saucer Incidents

The International Space Sciences Organization (ISSO) created a scenario to enable Joe Firmage for UFO-related research... "new" batch of (allegedly) "Top Secret" MJ-12 documents promoted by Dr. Robert Wood and his son Ryan... statement suggesting that the MJ-12 documents were disinformation. Firmage has "parted company" with the

## SKEPTICS UFO NEWSLETTER

By Philip J. Klass

404 "N" St. SW, Washington DC 20024

SUN #60

Nov. 1999

Copyright 1999

### Mechanical Flaw In Typewriter Used To Prepare One Of Tim Cooper's "New MJ-12 Documents" Matches Anomaly In Cooper's Typewriter

The typewriter Tim Cooper used to write personal letters in late 1991 not only has a typeface similar to that used in the "4th Annual MJ-12 Report," allegedly written in 1952, but Cooper's typewriter has an identical mechanical flaw - A SLIGHTLY ELEVATED NUMBER 4 that BOTH (apparently) were written using the same typewriter. Ryan issued a press release which

## SKEPTICS UFO NEWSLETTER

By Philip J. Klass

404 "N" St. SW, Washington DC 20024

SUN #59

Sept. 1999

Copyright 1999

### Woods' Press Release Claims Cooper's Failure To Pass Polygraph Test On His "New MJ-12 Papers" Does Not Challenge Their Authenticity

The press release belatedly issued by Dr. Robert Wood and son Ryan on Aug. 15 reporting on the results of the polygraph test taken nearly two months earlier by Tim Cooper - the source of the "New MJ-12 papers" whose authenticity the Woods have endorsed - demonstrates their great skill in obfuscation. Their press release was headlined: "Failed Polygraph Yields Unexpected Benefit." It begins: "The recently leaked Top Secret MJ-12 documents from Mr. Timothy Cooper have undergone a series of authentication tests by investigators Dr. Robert M. Wood, Ryan S. Wood and other questioned document examiners." Not until the end of the lengthy

Johns Hopkins, además del empeoramiento de un cáncer a la próstata, a lo que añadimos el daño a mis cuerdas vocales por culpa de un anestesista poco cuidadoso, me impulsaron a tomar una determinación muy difícil: HE DECIDIDO TERMINAR LA PUBLICACIÓN DEL 'SKEPTICS UFO NEWSLETTER' con este número.

"SUN comenzó a fines de 1989, inicialmente para desmitificar el caso Ed Walters/Gulf Breeze. Cuando supe que Bruce Maccabee visitaría Gulf Breeze para investigar las fotografías OVNI de Walters y sus cuentos, esperaba que él pudiera desmontar el caso como un fraude. Pero Maccabee apoyó las imágenes como auténticas, añadiendo un nuevo aire a su reputación como investigador OVNI. Otros ufólogos pro OVNI, como Willy Smith y el matrimonio Carol/Rex Salisbury, también me sorprendieron al contrario, al mostrar su escepticismo sobre la autenticidad de las fotos del OVNI de Gulf Breeze. Cuando comencé a



publicar SUN, esperaba que la mayoría de los suscriptores fueran 'escépticos de los OVNIS'. Aunque nunca revisé a los suscriptores para verificar sus posturas ante el tema, un número significativo de ellos era pro OVNI, a juzgar por sus posiciones en el MUFON o el CUFOS. Aunque estos dos grupos han sufrido en estos últimos años una pérdida del 40 por ciento de sus miembros y están con problemas financieros, SUN ha experimentado una tasa de renovaciones superior al 90 por ciento. Si usted envió hace poco el pago para renovar su suscripción, el debido reembolso se incluye en este número.

"Mis enormes agradecimientos para el Dr. Gary Posner (un investigador pro OVNI en su juventud, convertido en escéptico con los años) por su asistencia como corrector del SUN. Yo también empecé como un 'creyente' después de leer el libro de John Fuller 'Incident at Exeter'. Me volví escéptico después de investigar las afirmaciones que Fuller hacía en ese texto. Como soy políticamente 'neutral', no puedo imaginar un encubrimiento OVNI exitoso durante varios gobiernos de Estados Unidos y sus similares del resto del mundo por más de medio siglo, ni ese período de tiempo sin el aterrizaje o choque de una sola nave extraterrestre".

## LA PÉRDIDA DE UN GRANDE

En la introducción a esta reseña se afirma que Klass era el mayor investigador OVNI de los últimos años. ¿Y cómo no iba a serlo, si aclaraba prácticamente todos los casos que caían en sus manos? Esto le valió el mote de "Sherlock Holmes" antes mencionado. Y con razón, pues Klass, a diferencia de los clásicos divulgadores OVNI, primero aclaraba el caso y luego lo daba a conocer. Por eso nunca fue tan conocido como Juan José Benítez o Erich von Däniken, por citar a dos nombres que primero se vienen a la memoria, quienes se desprecupan de la investigación en su desesperado afán por publicar un nuevo libro plagado de "misterios".

En los últimos años intercambiamos varios e-mails con Klass. En uno de ellos me tomé la libertad de preguntarle si tenía alguno de sus libros para venderme. Al poco tiempo recibí "*UFOs. The public deceived*" de regalo, con una dedicatoria que decía "To Diego Zuniga. Phil Klass". Lo autografió con la letra temblorosa de un anciano octogenario. Por eso valoro aún más el gesto.

Klass sufría de cáncer a la próstata, además de las enfermedades detalladas en la primera parte

de esta nota. En su lucha contra este mal se cambió de casa en 2003 desde Washington hasta Merrit Island, Florida. En el hogar que compartía con su esposa de los últimos 25 años, la periodista búlgara Nadya Ganey Klass, falleció el martes 9 de agosto de 2005, a la edad de 85 años.

"Luchó con toda su fuerza", dijo la mujer, quien trabaja como editora de noticias de Voice of America. El funeral de Klass se realizó el domingo 14 de agosto, a las 11.30 am en un cementerio de Washington. Además de Nadya Ganey, a Klass lo sobreviven sus dos hijastros, Anton Ganey y Diana Dryden, su hermana Rosanne y tres nietos.

Los crédulos no tardaron en lanzarse como buitres sobre el cadáver, lanzando toda clase de infundios, infamias, ataques groseros y estúpidos sobre una persona que ya no podía defenderse. Como los cobardes que son muchos de ellos, los adictos a Ovnilandia ahora se sienten liberados del hombre que ponía cortapisas a toda clase de estulticias dentro de la ufología.

Más allá de las diferencias que muchos tienen con su pensamiento, Klass era un hombre volcado por entero al análisis y estudio del fenómeno OVNI. Un "investigador de terreno", si nos atenemos a esa absurda clasificación, mientras estuvo capacitado para hacerlo. Un pensador de enorme nivel, un estudioso inteligente y sagaz. Un tipo astuto, que reconoció sus errores las veces que los tuvo. Quienes lo conocieron personalmente y pudieron compartir con él, coinciden en que el hombre era un caballero, un tipo honesto, dijo Milton Hourcade. Y eso es, al menos para quienes embarcamos esta nave, lo más importante.

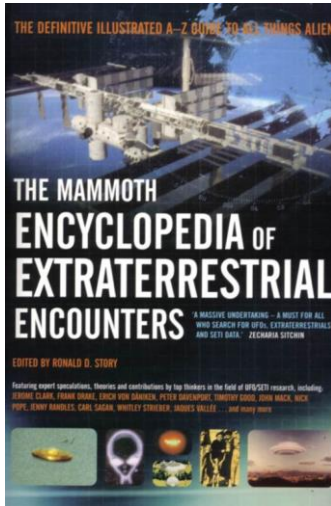
"Aunque sus detractores lo llamaban 'desmitificador', lo cierto es que esa desmitificación fue una consecuencia y no el propósito de sus investigaciones", dicen con absoluta certeza y razón en la página web del CSICOP, donde informaron del deceso de su miembro fundador.

Y si bien es cierto lo arriba citado, Klass disfrutaba explicando los casos que para los demás eran tan enigmáticos y, sin dudas, también gozaba con los debates que generaban sus ideas. Gary Posner le preguntó en su entrevista (publicada en agosto de 2001 en La Nave de los Locos) cómo hacía para soportar la virulencia de sus críticos. Klass, con su soltura habitual, contestó: "Me siento halagado, porque son la prueba de que mis esfuerzos han tocado un nervio sensible". NL



# KLASS FRENTE A LOS OVNIS

Una de las mejores maneras de saber qué pensaba Philip Klass sobre la ufología en general es leyendo sus textos. La Nave hizo una selección de algunos de ellos para sus queridos lectores. A gozar.



## Philip Klass (Estados Unidos)

Una de las características centrales de la pseudociencia es que el paso del tiempo no implica un incremento en el cúmulo de conocimientos sobre un supuesto fenómeno. Hasta la fecha, a pesar del esfuerzo de muchos cientos de investigadores OVNI, incluyendo numerosos científicos con PhD que creían que algunos OVNIS eran naves espaciales alienígenas, nadie ha sido capaz de producir ninguna evidencia científicamente confiable donde apoyar sus puntos de vista. Todo lo que hemos podido sacar en limpio es que pilotos experimentados, oficiales de la policía e incluso astrónomos profesionales pueden confundirse con un brillante planeta Venus, un meteoro o el lanzamiento de un misil balístico de varias etapas.

En mis cerca de 50 años como periodista de la revista de Washington conocida como “*Aviation Leak*” (“*Aviation Filtraciones*”, es un juego de palabras con el nombre real de la revista, “*Aviation Week*”. N. del T.) debido al material sensible que a veces publicaba, pude conocer fuentes de alto nivel en la inteligencia y en el Pentágono. Esto me permitió escribir, por ejemplo, el primer libro que describió los por entonces satélites espías top secret de Estados Unidos y la Unión Soviética (“*Secret sentries in space*”, 1971). Esto sucedió cerca de 25 años antes de que Estados Unidos desclasificara algunos detalles de su primer programa de satélites espías, proceso que los rusos nunca han realizado.

En mis treinta y tantos años de investigación de casos OVNI, incluyendo muchos de los más celebrados y conocidos, todavía me falta encontrar una pieza de evidencia creíble que sugiera que alguno de esos reportes tiene como protagonistas a aeronaves espaciales extraterrestres. Tampoco he encontrado ninguna evidencia de una conspiración gubernamental para ocultar la “verdad” acerca de los OVNIS. Si la hubiera descubierto, la habría publicado con absoluta rapidez y habría recibido alegremente mi Premio Pulitzer. Más bien he visto de primera mano cómo Washington es incapaz de mantener sus secretos por mucho tiempo, y cómo los documentos “Top Secret” (ahora desclasificados) fechados a fines de los cuarenta dejan muy claro que el gobierno no sabía nada de ningún alienígena en Roswell o donde fuere.

Cuando entré por vez primera en el campo de los OVNIS a mediados de los sesenta, incluso las organizaciones pro OVNI como el NICAP eran debidamente cautelosas cuando evaluaban afirmaciones de “repeaters” (personas que ven OVNIS más de una vez en poco tiempo. N. del E.), y especialmente de los presuntos abducidos. En la actualidad, ninguna historia es lo suficientemente absurda y todas son aceptadas con alegría por un enorme segmento de la comunidad OVNI. Qué triste. **NL**

*Tomado de “The mammoth encyclopedia of extraterrestrial encounters”, editada por Ronald Story. Robinson. 2001. Estados Unidos. Reproducido con autorización expresa del autor y del editor.*



# OVNIS: IDENTIFICADOS

Por Philip J. Klass (1968)

## INTRODUCCIÓN

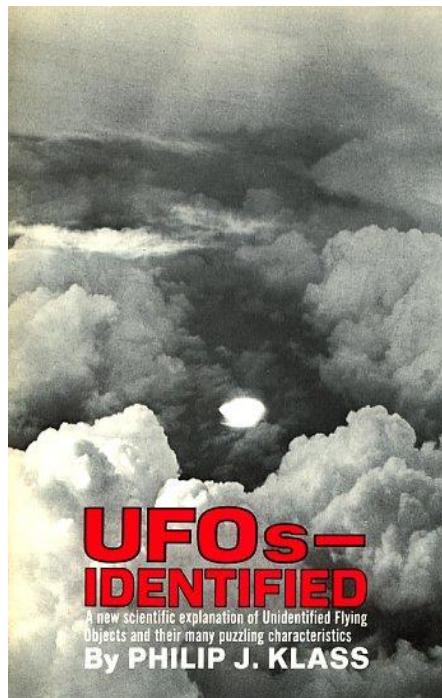
Ésta es una historia de detectives sin derramamiento de sangre ni crímenes. Es una historia que revela uno de los más incomprensibles misterios científicos del siglo XX: el enigma de los Objetos Voladores No Identificados, u OVNIS, los también llamados “discos voladores”.

Quizás usted sea una de las muchas personas que siente curiosidad, incluso cierta incomodidad, ante el creciente número de informes OVNI registrados en los últimos años, pero ha decidido desechar todo el asunto como una fantasía creada en su totalidad por escritores sensacionalistas, con la ayuda de estafadores y segmentos crédulos del público. Si es así, únase a mí en el tardío descubrimiento de que los OVNIS en realidad no existen (en algunos casos).

Pero si usted encuentra difícil de creer que la Tierra ha recibido cientos de visitantes de otros mundos durante las últimas dos décadas (más aún si incluimos los avistamientos OVNI que algunos fanáticos dicen encontrar en los tiempos bíblicos), entonces comparta conmigo el excitante descubrimiento de una familia de extraños fenómenos naturales, algunos aún no catalogados por la ciencia, que explican fácilmente el misterio de los platos voladores.

Y si usted es uno de los muchos que se han convencido de que los OVNIS *deben* ser naves espaciales alienígenas porque no existe otra explicación plausible, está a punto de conocer una alternativa. La nueva teoría desarrollada en las siguientes páginas explica el comportamiento inusual y las características de los OVNIS mucho mejor que la hipótesis que asegura que son aparatos voladores que vienen de otros mundos.

El enigma OVNI ha crecido a proporciones astronómicas por una combinación de motivos. El más importante es que los OVNI no parecen ser un misterio científico para aquellos mejor calificados para resolver el embrollo. Hasta hace muy poco este misterio había sido ignorado por los físicos. La existencia del enigma quedó relegada debido a que los OVNIS rápidamente atrajeron la atención de escritores sensacionalistas que cubrieron el tema con un aura de ciencia fantástica.

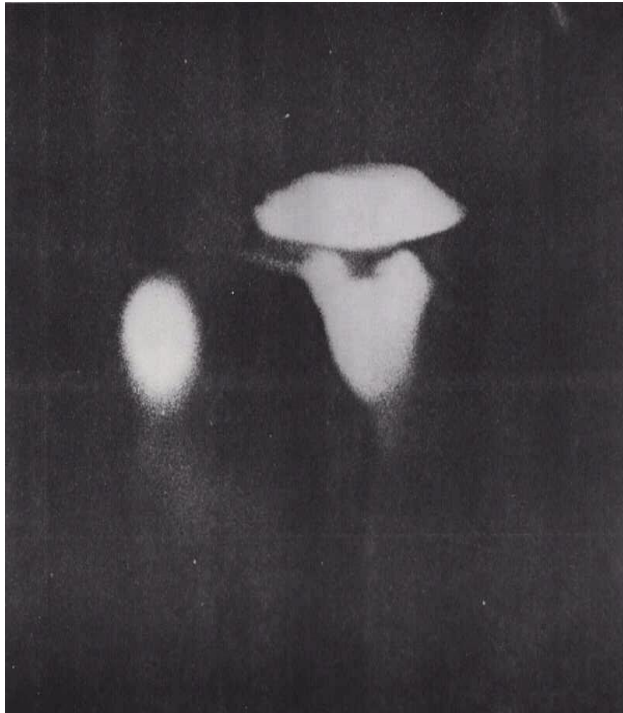


Incluso el término “platillos voladores” creado por un periodista ingenioso o editor de títulos ingeniosos para describir el primer avistamiento dado a conocer el 24 de junio de 1947 por el piloto privado Kenneth Arnold, sirvió para darle al tema un aire de imaginación.

La bulliciosa masa de fanáticos que rápidamente se sintieron atraídos hacia el tema OVNI también ha servido como cortina de humo adicional para ocultar la presencia de un misterio científico. Hay cientos de personas que dicen haber sido visitadas por discos voladores, algunos con intervalos regulares, y haber conversado con sus ocupantes.

Estos a menudo hablan de forma fluida en el idioma del observador, sin importar cuál sea el país, o se comunican por “telepatía”. Los ocupantes son descritos a veces como “pequeños hombrecillos verdes”, a veces como cubiertos por una especie de piel como la de los animales y con largas garras, y en otras ocasiones con aspecto “terrácola”. En muchos casos el observador asegura haber dado un paseo a bordo del platillo volador, algunas veces sólo un breve viaje transcontinental, en otros casos a planetas distantes.





**En "Ufos. Identified" aparece la célebre foto de James Lucci, un joven de 17 años que junto a su hermano estaba tomando imágenes de la Luna cuando captó la mancha que aparece al lado del objeto ovalado, que sería nuestro satélite. En este libro Klass pensó que la mancha era un plasma. Luego reconoció su error y descubrió que en realidad se trataba de un plato sujeto por la mano de uno de los Lucci, quienes dijeron haber cometido un fraude. Klass pensó al principio que los testigos eran honestos, pero con este caso aprendió a desconfiar de estas historias.**

Los seguidores del tema a menudo dicen que los visitantes extraterrestres ofrecen soluciones para los problemas más acuciantes de nuestro planeta. Éstas provienen de la sabiduría de sus avanzadas civilizaciones, las que desde hace mucho tiempo han pasado por la etapa de adolescencia en la que se encontraría la Tierra en la actualidad.

Gabriel Green, presidente de la *Amalgamated Flying Saucer Clubs of America, Incorporated*, cuyos miembros dicen estar en contacto con entidades del espacio exterior o aceptan declaraciones de ese estilo de otras personas, ha escrito:

"El conocimiento científico y técnico que puede ser obtenido de la Gente del Espacio... puede transformar este mundo desde su estado caótico actual en una sociedad como Utopía... Unos pocos de los muchos y sorprendentes beneficios de los conocimientos

recibidos hasta ahora de la Gente del Espacio, o prometido por ellos si les damos la bienvenida de forma amistosa, podrían ser: la eliminación de las enfermedades, la pobreza y el smog; la solución del problema de la automatización y el desempleo; una forma de financiar todos los proyectos públicos y ayudar a otros países sin cobro de tasas; una larga vida útil; un incremento en la libertad personal, seguridad económica y abundancia; y para muchos, viajes personales a otros planetas más allá de las estrellas" (la eliminación del smog debe ser especialmente importante para este grupo de seguidores de los platillos voladores, toda vez que sus oficinas centrales están ubicadas en Los Angeles).

La existencia de un misterio científico también fue opacada debido a que muchos de los reportes OVNI son resultado de que objetos convencionales



o fenómenos conocidos son avistados bajo condiciones inusuales o por observadores inexpertos. Una organización OVNI responsable estima que entre un 50 y un 80 por ciento de todos los informes son explicables por medio de balones meteorológicos de alta atmósfera, los planetas Venus y Marte vistos a través de nubes o neblina, lluvias de meteoros o aparatos con sus luces rotativas e intermitentes anticolidión.

Uno de mis reportes OVNI favoritos, brevemente consignado por un periódico de Nueva York hace más de una década, fue el observado por una mujer anciana que dijo que había visto tres discos voladores en formación. Cuando se le pidió que describiera su apariencia, ella respondió que “parecían como tres aviones de guerra”.

Como el misterio OVNI impresionó la conciencia pública, los testigos se vieron inclinados a embellecer sus descripciones. E incluso si el observador se atenía a los hechos, un reportero de prensa podría verse tentado a retocar los detalles para realzar el interés de la historia. La mayoría de los autores de libros ufológicos intentan hacer de sus casos algo más contundente para sostener la creencia en las visitas extraterrestres, juego en el que a menudo pierden frente a los hechos.

Finalmente, aunque la ley impone penas a las personas que generan falsas alarmas llamando a los bomberos o la policía, no existen restricciones para los reportes espurios que permiten que un embaucador se convierta en una celebridad local de la noche a la mañana.

Y las huellas digitales de este misterio científico fueron malamente ensuciadas, si no borradas, en los informes OVNI de los diarios y las docenas de libros publicados sobre el tema.

No es sorprendente entonces que la comunidad científica tienda a ignorar los OVNIS. Lo que sí es sorprendente es que un puñado de científicos fuera atraído por el tema y que algunos de ellos gastaran una década o más estudiando el enigma sin descubrir las claves que podrían desenmascarar los OVNIS. Entre el puñado de científicos con los que me reuní durante mi propia investigación, la mayoría había sido seguidora y devota lectora de ciencia ficción. ¿Pudo esto haber confundido la distinción entre la ciencia fantasía y la ciencia realidad en sus mentes?, me pregunto desde entonces. Ojo, que no intento estigmatizar a

quienes disfrutan la ciencia ficción, pues incluso Julio Verne fue uno de mis escritores favoritos.

Probablemente una mejor explicación es que ellos entraron al campo de los OVNI con el deseo inconsciente de encontrar visitantes de otros mundos, con todas las excitantes implicaciones que esto podría tener tanto para la ciencia como para la humanidad. Muchos otros tienen deseos similares, como he podido comprobar.



Cada investigador tiene una profunda deuda de gratitud con otros científicos, algunos muertos hace mucho tiempo, cuyo trabajo duro ha cimentado el depósito de conocimientos técnicos. Siento lo mismo con respecto a mis estudios sobre OVNIS. Más allá de muchas personas mencionadas en este libro cuyo aporte es invaluable, me gustaría agradecer a aquellos anónimos observadores de los siglos XVIII y XIX que vieron misteriosos fenómenos con características de lo que ahora conocemos como OVNIS.

Mis agradecimientos también para Louis Cassels de *United Press Internacional*, cuyo entusiasmo me ayudó e incentivó a escribir este libro cuando ya me sentía muy agotado por mis estudios e investigaciones; a Woods Hansen y a mi hermana Rossane Klass por sus sugerencias editoriales; y a los miembros del staff de la revista *Aviation Week & Space Technology*, quienes pusieron sus hombros e incluso trabajaron aún más duro para que yo pudiera concretar mis investigaciones. Finalmente, mis aprecio para la señorita Monica Baarmore quien, por casualidad, me dio la llave al misterioso mundo de los OVNI, la Tierra de UFOria. **NL**

*Ésta es la introducción del libro UFOs. Identified, (páginas 3-7) publicado en 1968. No existe versión en castellano de este trabajo.  
Traducción de Diego Zúñiga.*

***Cabe destacar que en este libro Philip Klass adscribe a una tendencia que luego descartaría. Se trata de la explicación de la mayoría de los casos OVNI por medio de los plasmas. En futuros textos reconocería su error, lo que –sin embargo– no le resta merecimientos a éste, uno de los primeros libros con intentos explicativos aparecidos en la escena ufológica.***



# LOS DIEZ PRINCIPIOS UFOLÓGICOS DE PHILIP KLASS

1. Personas honradas e inteligentes que se ven repentinamente expuestas a un breve e inesperado acontecimiento, especialmente cuando este suceso involucra a un objeto poco familiar, pueden cometer gruesos errores a la hora de describir de forma precisa lo que han visto.
2. A pesar de las limitaciones intrínsecas de la percepción humana cuando es expuesta a breves, inesperados e inusuales acontecimientos, algunos detalles mencionados por el observador podrían ser bastante exactos. El problema que enfrenta el investigador surge a la hora de tratar de distinguir entre esos detalles exactos y aquellos que no lo son. Esto quizás sea imposible hasta el momento en que se determine la causa del OVNI (que entonces sería OVI), por lo que en algunos casos la imposibilidad de determinar la exactitud/inexactitud del testimonio sea un problema insoluble.
3. Si una persona observa un objeto inusual o poco familiar y concluye que éste es probablemente una aeronave proveniente de otro mundo, puede también sostener que el objeto reacciona a su presencia o estímulos cuando en realidad éste no tiene absolutamente ninguna relación de causa-efecto.
4. Los medios de comunicación que dan gran importancia a un reporte OVNI, luego entregarán un minúsculo espacio o tiempo a la explicación racional del caso cuando se logra responder a los hechos.
5. Ningún observador humano, incluidas las tripulaciones de vuelo con cierta experiencia, puede estimar con precisión la altitud, distancia o tamaño de un objeto desconocido en el cielo, a menos que éste se encuentre cerca de un objeto familiar del cual conozca el tamaño y la altitud.
6. Una vez que los medios de comunicación llevan al público a creer que los OVNIS están visitando la vecindad, habrá numerosos objetos naturales o humanos que, especialmente cuando sean avistados de noche, adoptarán características inusuales en las mentes de los esperanzados espectadores. Estos reportes OVNI llevarán a la masa a una excitación que envalentonará aún a más observadores a mirar el cielo en busca de OVNIS. Esta situación se retroalimentará automáticamente hasta que los medios perderán el interés en los hechos y entonces la 'oleada' rápidamente pasará al olvido.
7. Para intentar determinar si un informe es o no un fraude, el investigador debe confiar en la evidencia física o en la falta de ésta cuando debiera existir, y no debe depender del aval de los principales involucrados.
8. La incapacidad de los investigadores, incluso algunos experimentados, a la hora de explicar un reporte OVNI debido a la falta de información disponible, a pesar de rigurosos esfuerzos, no proporciona evidencia alguna que apoye la hipótesis de que naves espaciales de otros mundos estén visitando la Tierra.
9. Siempre que es avistada una luz en el cielo nocturno que se piensa es un OVNI y se informa al operador de radar, a quien se le pide que busque un blanco desconocido en el radar, invariablemente ese blanco desconocido aparecerá. De forma recíproca, si un blanco inusual aparece en el radar y es sospechoso de ser un OVNI, se despachará un observador para que busque una luz en el cielo, quien inevitablemente tendrá un avistamiento.
10. Muchos casos OVNI parecen enigmáticos e inexplicables porque quienes los han investigado han carecido de suficiente rigor.

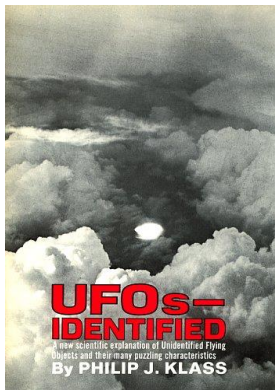
*En Klass, Philip: "UFOs: The Public Deceived". Traducción de Diego Zúñiga.*



# LOS LIBROS DE PHILIP KLASS

Philip Klass alcanzó a publicar siete libros durante los 29 años que duró su carrera editorial. A eso hay que sumar sus múltiples colaboraciones para otros textos, artículos para toda clase de revistas y comentarios varios, aparte del *Skeptics UFO Newsletter*. De los siete libros, cinco son estrictamente ufológicos, todos ellos muy influyentes dentro del campo que nos interesa. Uno es sobre OVNIS, pero dirigido a un público infantil. El otro demuestra que Klass era, además, un experto en temas aeroespaciales.

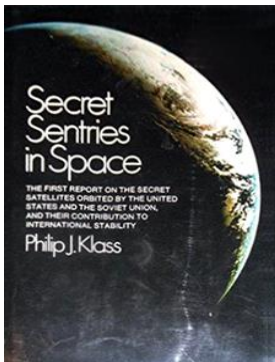
En La Nave de los Locos podemos jactarnos de haber publicado, hasta antes de este número, cuatro artículos de nuestro homenajeado: "Los nuevos y falsos documentos Majestic-12" (Nº 9, páginas 5-7); "¿Fueron meteoros los OVNIS de Arnold?" (Monográfico Nº 1, páginas 18-19); "Conozca a Peter Gersten, director del CAUS" (Monográfico Nº 1, página 20); y "El Panel Sturrock" (Nº 11, páginas 5-10).



**UFOS. IDENTIFIED  
(1968)  
Random House  
Nueva York**

En su primer libro sobre OVNIS, Klass desarrolla la hipótesis del plasma como explicación para el misterio y sus extraños movimientos aéreos. En este libro comete el error de explicar la foto de James Lucci como un fenómeno eléctrico, aunque posteriormente descubrirá la verdad detrás del fraude, y también se retractará de la explicación del plasma como panacea del tema OVNI.

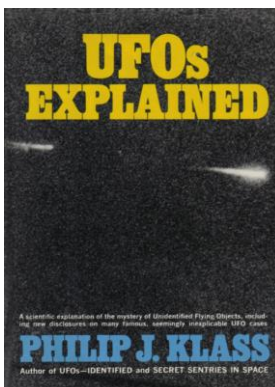
"Un libro racional y escrito de forma inteligente (un fenómeno extraño en la literatura OVNI)". *Revista Time*



**SECRET SENTRIES IN  
SPACE  
(1971)  
Random House  
Nueva York**

Éste fue el único libro de Klass que no se refirió a los OVNIS, aunque sí tenía mucho que ver con artefactos desconocidos en su época. La intención del autor era mostrar los satélites espías secretos que orbitaban un planeta que se encontraba absolutamente vigilado por los soviéticos y estadounidenses. Ese planeta era la Tierra. Y el contexto era nada menos que la Guerra Fría.

"La mirada más clara disponible sobre el rol de los militares en el reconocimiento espacial". *Saturday Review*

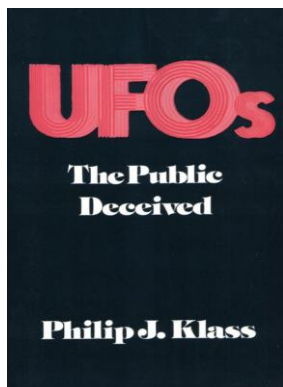


**UFOS. EXPLAINED  
(1974)  
Random House  
Nueva York**

Uno de sus libros más importantes y, además, uno de los más influyentes de la ufología escéptica. En él se desmenuzan algunos íconos como las fotos Trent o los meteoros "con ventanillas". También analiza de forma puntillosa clásicos como la abducción de Pascagoula y el aterrizaje de Delphos.

"Klass es el mayor investigador de reportes OVNI de Estados Unidos y su espectacular exposición de los fraudes y confusiones son excelentes ejemplos de cómo debe hacerse una verdadera investigación". *Astrosociety.org*

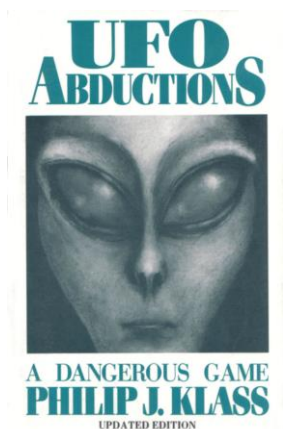




**UFOS. THE PUBLIC  
DECEIVED  
(1983)  
Prometheus Books  
Nueva York**

Para muchos, el texto clave de la bibliografía de Klass. En sus 304 páginas explica por qué piensa que el caso Walton es un fraude. También levanta polvo con sus juicios sobre diversos tópicos de la ufología, como la fiabilidad de los observadores "entrenados". Acá expone sus conocidos "diez principios ufológicos", ya reseñados en el monográfico Nº 1 de La Nave de los Locos.

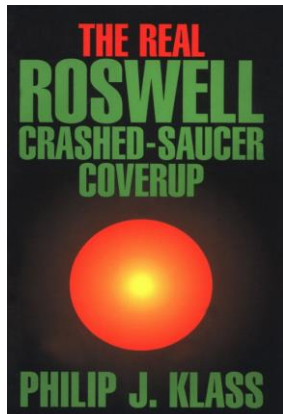
"Klass destruye metódicamente los mejores casos de las décadas pasadas... Un análisis fascinante y detallado". *Los Angeles Times*



**UFO ABDUCTIONS. A  
DANGEROUS GAME  
(1989)  
Prometheus Books  
Nueva York**

En "UFO abductions" Klass expone los peligros que tiene este "juego peligroso". Analiza los clásicos de Betty Hill y Travis Walton. También se refiere a Budd Hopkins, a las víctimas de "tiempo perdido" y cuestiona el método de trabajo de los abductólogos. "Este libro está dedicado a todos quien innecesariamente cargarán con taras mentales por el resto de sus vidas por las estúpidas fantasías de unos pocos", escribe en sus primeras páginas.

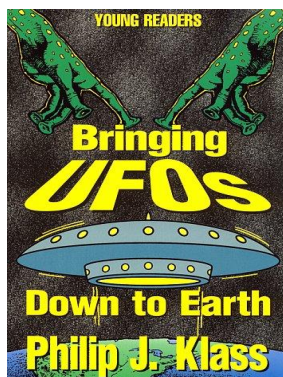
"El lector interesado quedará fascinado... Una mirada poco habitual sobre los métodos, motivaciones y personalidades detrás de todo esto... Un trabajo meticuloso". *New York Times*



**THE REAL ROSWELL  
CRASHED-SAUCE  
COVERUP  
(1997)  
Prometheus Books  
Nueva York**

En este libro Klass expone lo que, a su juicio, es el verdadero encubrimiento del caso Roswell: el que han llevado a cabo autores de libros, ufólogos y productores difundiendo el mito de que Estados Unidos tiene en su poder a una nave extraterrestre. Con pruebas demuestra por qué eso es imposible.

"Han usado el incidente de Roswell como evidencia de las supuestas visitas de extraterrestres. Como en sus otros libros, Klass usa lo que la mayoría de los ufólogos no usa: la ciencia y la lógica". *Un lector en Amazon.com.*



**BRINGING UFOS  
DOWN TO EARTH  
(1997)  
Prometheus Books  
Nueva York**

El último libro de Klass fue un esfuerzo final por inculcar el pensamiento crítico en los más jóvenes. Es un texto ligero, breve y fácil de leer, donde se exponen conocidos casos OVNI que son meras confusiones. Existe una traducción al castellano: "Explicando los OVNIS". CIPSI. Perú. 2004.

"Éste es un texto de cabecera si usted tiene un hijo que está acercándose peligrosamente a los márgenes de la credulidad. Incluso le sirve a quien requiere de una mirada distinta al fenómeno de los OVNIS. Una mirada, está claro, escéptica". *La Nave de los Locos (sí, nosotros).*



# CRÉDULO INFORME FRANCÉS SUGIERE QUE HAY QUE DEFENDERSE DE LOS OVNIS

**Por Philip Klass (Estados Unidos)**

Un reporte francés de 90 páginas titulado “OVNIS y la defensa. ¿Para qué debemos estar preparados?” remitido al presidente Jacques Chirac y al Primer Ministro Lionel Jospin y hecho público a mediados de julio de 1999, ha sido calificado como “de enorme importancia histórica” por el *Center for UFO Studies* (CUFOS) en el número de verano de su *International UFO Reporter* (IUR). El más detallado resumen en inglés del contenido de este informe, escrito por el ufólogo francés Gildas Bourdais, puede ser hallado en el sitio web del CUFOS ([www.cufos.org](http://www.cufos.org)), mientras que uno menos detallado apareció en el número de septiembre del *MUFON UFO Journal*. El *Fund for UFO Research* (FUFOR) planea publicarlo en inglés.

El reporte fue llamado Cometa, “Comité de Estudios Avanzados”. A la luz del resumen de Bourdais, SUN sugiere que el grupo debió tener un nombre más apropiado, como “Comité de Estudios Superficiales”. El informe Cometa está basado en varios años de análisis de un grupo de “auditores” del Instituto de Estudios Avanzados para la Defensa Nacional (IHEDN) y por “expertos calificados de varios campos”, de acuerdo a Bourdais.

Hace más de 20 años, la misma asociación de auditores del IHEDN recomendó a Francia crear una agencia nacional de investigación OVNI, generando la formación del Gepan en 1977, que responde a la altamente respetada agencia espacial francesa, CNES. En 1988, Gepan cambió su nombre a Sepra y amplió su espectro hacia la reentrada de chatarra espacial y los informes de avistamiento de meteoros.

Durante sus 21 años de operación, el Gepan/Sepra, ha recibido cerca de tres mil informes OVNI, estudiando unos cien de ellos, y ha encontrado explicación para prácticamente todos. La investigación del Gepan/Sepra para su más famoso caso “inexplicado” (el de Trans-en-Provence) ha sido duramente criticada por algunos ufólogos franceses (Ver SUN N° 46, julio de 1997).

El informe Cometa ignora el hecho de que más de 20 años atrás el Gepan/Sepra fue creado por su propia recomendación, y el mismo Gepan/Sepra ha fallado en producir cualquier evidencia científicamente fiable de que los OVNIS son aeronaves extraterrestres.

De paso Cometa no encuentra otra explicación que la ET y al parecer rechaza explicaciones prosaicas para los casos OVNI que, según él, son los más impresionantes. Por ejemplo, el incidente en la base aérea británica Lakenheath de 1956 y el caso estadounidense de 1957 que involucró a un RB-47. En mi libro “Ufos Explained” ofrezco una explicación para ambos. Otro caso que impresiona a Cometa es el de Teherán de 1976. En mi libro “UFOs: The Public Deceived” ofrezco respuestas prosaicas para él. Cometa también encuentra que Trans-en-Provence es un fantástico, ignorando las críticas que muestran evidencias de que el caso es un fraude. Cometa asegura que los casos fraudulentos son escasos y “fácilmente detectables”.

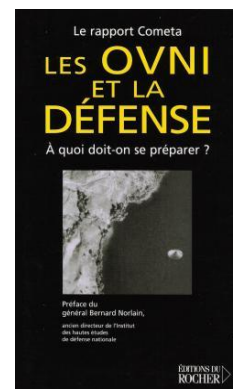
El informe concluye que la realidad física de los OVNIS y su control inteligente por parte de criaturas es “casi cierta”. Esto lo lleva a hacer una serie de recomendaciones, incluyendo estudios de las medidas que serían necesarias si los ET atacaran, y busca penetrar en lo que ellos creen es un encubrimiento del Gobierno de Estados Unidos por medio de canales diplomáticos.

Un aspecto curioso del crédulo reporte es que su prefacio fue escrito por Bernard Norlain, un general retirado de la Fuerza Aérea Francesa, y el prólogo corrió por cuenta de Andre Lebeau, jefe del CNES. Los auditores del IHEDN que de forma “colectiva” escribieron el informe, son encabezados por Dennis Letty, un general de dos estrellas retirado de la Fuerza Aérea Francesa.

*Aparecido originalmente en SUN N° 60, pps. 5-6.*

*Noviembre de 1999*

*Traducción de Diego Zúñiga*



# EL CLÁSICO CASO JAL 1628 SOBRE ALASKA... ¡EXPLICADO!

**Philip J. Klass (Estados Unidos)**

El movimiento OVNI, que sufría una prolongada sequía de excitantes incidentes OVNI con los que atraer el interés de los medios de comunicación y del público en general, consiguió su largamente necesitado chaparrón a principios de enero, cuando se reveló que el piloto de un avión 747 de carga perteneciente a Japan Air Lines había informado de su encuentro con un gigantesco OVNI sobre Alaska el 17 de noviembre de 1986, durante un vuelo entre Francia y Anchorage. El incidente había tenido lugar durante el crepúsculo, iniciándose sobre las 6.15 PM hora local, con el sol a unos 11 grados bajo el horizonte.

De acuerdo con las primeras informaciones de prensa, el incidente parecía un clásico. El testigo principal era un experimentado capitán, Kenju Terauchi, cuyas observaciones visuales habían sido aparentemente confirmadas por un radar de la Fuerza Aérea/Administración Federal de Aviación. Además, el OVNI estuvo siguiendo al Boeing 747 de JAL durante más de 40 minutos, facilitando un prolongado período de observación a los otros dos miembros de la tripulación del avión de carga que transportaba vino francés con destino al Japón.

Importantes y nuevas revelaciones sobre el incidente han aparecido desde entonces, como resultado de la sabia decisión adoptada por la FAA de ofrecer al público por un precio modesto toda la información disponible sobre el caso. Los datos facilitados incluyen un transcripción literal de la grabación de las comunicaciones entre el piloto de JAL y los controladores de la FAA durante el incidente; las grabaciones y transcripciones de las entrevistas realizadas por la FAA a los tres miembros de la tripulación del JAL a principios de enero (aproximadamente seis semanas después del incidente); y una copia del revelador informe que el capitán Terauchi facilitó a la FAA, también a principios de enero.

**El capitán Kenjo Terauchi.**



Al poner al alcance del público todo el material disponible sobre el incidente, el oficial de relaciones públicas de la FAA en la región de Alaska, Paul Steucke, indicó que su agencia "no dispone de los recursos, ni tiene el mandato del Congreso para investigar avistamientos de objetos volantes no identificados. Nosotros no hemos tratado de determinar qué fue lo que la tripulación del vuelo 1628 de la Japan Air Lines vio, basándonos en un análisis científico de las estrellas, planetas, campos magnéticos, ángulo de visión, etcétera".

Durante la fase inicial del incidente OVNI del 17 de noviembre, un radar de largo alcance perteneciente a la USAF/FAA pareció mostrar de forma esporádica un único eco en las cercanías del eco producido por el propio 747, en unos momentos en que el piloto informaba estar viendo varios OVNIS. Afortunadamente, la FAA graba los datos de radar (para posibles análisis posteriores en el caso de una colisión aérea o un acercamiento peligroso) y estos se enviaron al centro técnico de la FAA cerca de Atlantic City para su análisis por especialistas de radar, a fin de determinar si ese radar de largo alcance había efectivamente detectado un objeto no identificado en la vecindad del 747 de JAL.

Dicho análisis mostró que el segundo eco esporádico era debido a un fenómeno conocido como "falta de correlación entre el eco primario y el del aerofaro" que puede darse si la onda de radar rebotada en un avión no llega precisamente al mismo tiempo que la señal devuelta por el *transponder* del radar del mismo avión. Según el especialista de radar de la FAA Dennis R. Simantel, que analizó los datos, "estos retornos primarios no correlacionados no son infrecuentes, debido a la precisa coordinación necesaria entre los ajustes dilatorios en el *transponder* del avión y el circuito de correlación de blancos del equipo de radar en tierra".



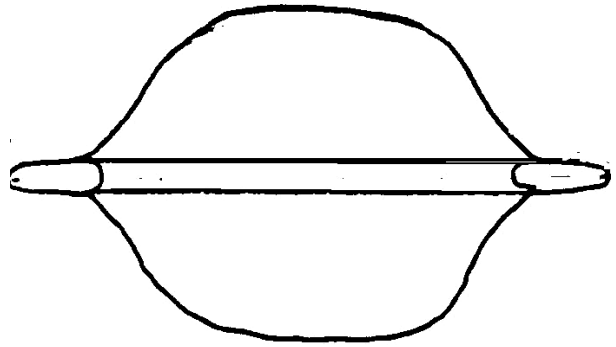
La información facilitada por la FAA revela que Terauchi era un “UFO repeater”, con otros dos avistamientos OVNI con anterioridad al 17 de noviembre, y luego dos más en enero, lo que normalmente dispara una “señal de precaución” entre los investigadores OVNI más experimentados. El piloto de JAL está convencido que los OVNIS son extraterrestres y al describir la luz (luces) Terauchi emplea frecuentemente las palabras “nave espacial” o “nave nodriza”.

Durante su entrevista del 2 de enero con los oficiales de la FAA, Terauchi dijo que creía que la “nave nodriza” se había posicionado intencionadamente en “la parte más oscura” (al este) del cielo porque “creo que no querían ser vistos”. Esto hubiera permitido al OVNI observar al 747 “contra el sol poniente, y por tanto visible al más mínimo movimiento”. En su informe para la FAA, el capitán expresaba su esperanza de que “los humanos nos encontraremos con ellos en el próximo futuro”.

Terauchi, que en aquella época se encontraba destinado en Anchorage pero en la actualidad ha sido trasladado al Japón, hace notar en su informe que sus vuelos sobre Alaska “se efectuaban generalmente en pleno día y es algo confuso identificar el tipo de luces” en la oscuridad. Como ejemplo, describe haber visto las luces de una estación bombeadora del acueducto de Alaska reflejándose en las cumbres nevadas, lo que inicialmente le desconcertó.

El 11 de enero, pocos días después de que Terauchi facilitase a los oficiales de la FAA sus recuerdos sobre el incidente del 17 de noviembre, volvió a informar de extrañas luces aproximadamente en la misma zona, durante un nuevo vuelo de París a Anchorage. El capitán de JAL, que no se expresa demasiado bien en inglés, solicitó grabar su descripción del OVNI del 11 de enero en japonés. Tal como aparece incluida entre los datos facilitados por la FAA (una vez traducida), se parece bastante a la realizada por Terauchi respecto del primer OVNI observado aquel 17 de noviembre:

“Vemos unas luces pulsantes irregulares, justo entre ellas hay un gran trozo negro (sic) frente a nosotros. La distancia es cinco millas. Parece ser una nave espacial, ah, un OVNI”. El piloto informó de un avistamiento similar pocos minutos después. Pero cuando el radar de la USAF/FAA resultó incapaz de confirmar la presencia de ningún objeto, él y la FAA llegaron posteriormente a la



**Dibujo del OVNI según la descripción de Terauchi.**

conclusión de que estos OVNIS del 11 de enero serían simplemente las luces de algunos pueblos difuminadas por finas nubes de cristales de hielo.

El capitán Terauchi, que pronto se convirtió en una celebridad mundial para la prensa, facilitó coloridas versiones del incidente. Pero siempre olvidaba mencionar que otros dos aviones en la zona fueron dirigidos a las cercanías del 747 de JAL para tratar de ver el OVNI, sin lograrlo. Esto aparece claramente en la transcripción de las comunicaciones radiales entre Terauchi y los controladores del tráfico de la FAA, junto con las conversaciones de estos últimos y las tripulaciones del vuelo 69 de United Airlines y de un transporte C-130 de la Fuerza Aérea (USAF).

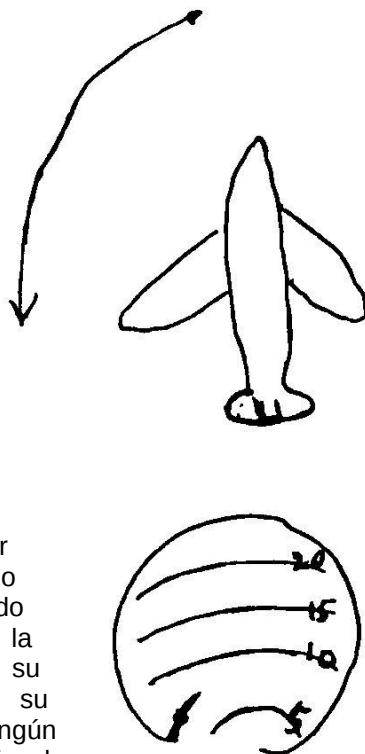
El vuelo UA69 se dirigía al norte desde Anchorage a Fairbanks mientras el JAL1628 iba en dirección opuesta por una aerovía paralela hacia Anchorage. La FAA solicitó al piloto de United que se desviara ligeramente a la izquierda de su trayectoria, para situarse a pocas millas del vuelo JAL1628 por si pudiera ver y posiblemente identificar el “OVNI”. Conforme el UA69 se aproximaba, Terauchi informaba que la brillante luz se situaba a las “nueve en punto” (aproximadamente de costado y a la izquierda), a una distancia estimada de diez millas.

El capitán del United se mostró de acuerdo, así que se le pidió a Terauchi que encendiese brevemente sus luces de aterrizaje para ayudar a la tripulación del United a localizarlo. La tripulación del United, mirando al frente y a su izquierda, encontró sin problemas el avión de JAL, silueteado contra el cielo crepuscular, pero no pudieron ver ningún objeto luminoso en sus cercanías. Poco antes de que los dos aviones se cruzaran, se le volvió a pedir a Terauchi que diese la posición del



OVNI, y él informó que estaba “justo enfrente del United”, lo que habría situado la brillante luz hacia el sudeste. A pesar de que Terauchi localizaba la brillante luz directamente frente al reactor de United, su tripulación no vio nada.

En dirección sudeste, hacia la que estaba mirando en esos momentos Terauchi, se encontraba el brillante planeta Júpiter (magnitud -2.6), bajo en el cielo (aproximadamente 12 grados) y en un azimut de unos 143 grados relativos al norte geográfico. Desde el punto de vista de Terauchi, Júpiter parecería estar situado justo delante del vuelo UA69. Pero el planeta habría estado muy lejos a la derecha de la trayectoria de vuelo del United, y su tripulación estaría mirando por su izquierda hacia el JAL1628. En ningún momento hizo referencia Terauchi a la posición del OVNI con relación a una “estrella muy brillante”, como sería el caso de Júpiter.



### **Dibujo del movimiento que habría tenido el objeto, siempre según la descripción de Terauchi.**

embargo, cuando los miembros de la tripulación fueron entrevistados separadamente en enero aparecieron algunas interesantes discrepancias, que ofrecían valiosas pistas.

Por ejemplo, ahora parece que en el incidente del 17 de noviembre se vieron envueltos dos “tipos diferentes de OVNIS”, o mecanismos disparadores del avistamiento. Siguiendo las descripciones del ingeniero de vuelo Yoshio Tsukuba (a través de intérprete) durante su entrevista del 15 de enero con oficiales de la FAA, el OVNI inicial fue observado durante unos cinco o diez minutos aproximadamente en la posición de las once en punto, antes de desaparecer.

También se encontraba en la zona en aquellos momentos un avión de transporte C-130 de la USAF que se dirigía hacia el oeste desde Elmendorf AFB, volando al sur del JAL1628. Cuando el piloto del C-130 escuchó la conversación entre la FAA y el JAL, se ofreció también a tratar de localizar el supuesto OVNI cuando su avión pasase cerca del 747. La tripulación del C-130 localizó con facilidad el JAL, pero informó que no veía ningún otro objeto en las cercanías. La tripulación militar no habría visto Júpiter, que estaría muy apartado hacia la izquierda porque ellos miraban hacia el 747 de JAL volando a su derecha.

Esto es confirmado por las transcripciones de las comunicaciones radiales con la FAA, que muestran cómo el piloto informó de la desaparición del OVNI a las 22.13 GMT, aproximadamente cuatro minutos después de su informe inicial. Los miembros de la tripulación habían estado observándolo durante varios minutos antes de informar sobre él.

Aunque es digno de elogio que la FAA de la región de Alaska decidiese realizar entrevistas grabadas con los tres miembros de la tripulación del JAL a principios de enero, tras las peticiones de información de los medios de comunicación japoneses a finales de diciembre, es de lamentar que la FAA no pensase en grabar las conversaciones mantenidas con la tripulación justo después de que el vuelo 1628 aterrizase en Anchorage el 17 de noviembre, cuando la memoria de lo sucedido todavía estaba fresca. Sin

El segundo OVNI, al que Tsukuba describió como “absolutamente diferente”, fue visible mucho más hacia la izquierda (“nueve en punto”) durante 30 ó 40 minutos. Tsukuba describe el primer OVNI como un “grupo de luces ondulantes” que eran “diferentes a las luces de una ciudad”. En contra de lo afirmado por el piloto, Tsukuba dijo ser incapaz de describir ninguna forma específica para ninguno de los dos OVNIS. El ingeniero de vuelo añadió que, cuando le entrevistaron la primera vez justo después del incidente, él “no estaba seguro de si el objeto era un OVNI o no. Y sigo manteniendo la misma opinión”.

Durante las entrevistas de enero con la FAA, el copiloto Takanori Tamefuji, que se encontraba pilotando el 747 cuando tuvo lugar el primer



avistamiento, confirmó las declaraciones del ingeniero de vuelo sobre que el primer OVNI observado era “completamente diferente” del que se vio después más hacia la izquierda. Tamefujii describe lo que al principio parecieron ser “dos pequeños aviones” ligeramente por debajo de su altitud. Cuando al piloto se le preguntó si él podía distinguir esas luces “como diferentes” a una estrella, responde: “No” (el planeta Marte habría sido visible a la tripulación a unos 19 grados a la derecha de Júpiter, pero no hubiera sido tan brillante).

Cuando se le enseñó al copiloto el dibujo realizado por el capitán Terauchi mostrando un gigantesco OVNI en forma de nuez, y se le preguntó si era lo que él había visto, éste contestó: “Yo no vi nada como eso, aunque si se conectasen las luces que vi (habrían) formado un gran objeto, pero...”.

Existen varias ambigüedades en el informe que el capitán Terauchi entregó a la FAA el 2 de enero, así como en la subsiguiente entrevista con un representante de la FAA, a pesar de la presencia de un intérprete. Por lo general Terauchi caracterizaba las luces iniciales de color blanco-ámbar como semejantes a las toberas de unos motores a reacción. En su informe, escrito en japonés y luego traducido, Terauchi afirma que pocos minutos después de observar por primera vez las luces al frente y a su izquierda, “inesperadamente dos naves espaciales se detuvieron frente a mí, encendiendo sus luces. El interior de la cabina se iluminó brillantemente y sentí calor en la cara”. Ningún otro miembro de la tripulación informó nada similar.

Los tres miembros de la tripulación coinciden en que el radar meteorológico del 747 mostraba un eco justo en la dirección correspondiente a las luces iniciales y a una distancia de unas ocho millas. La pantalla de radar emplea colores para indicar la fuerza del eco recibido, a fin de alertar a la tripulación de la intensidad potencial de las turbulencias tormentosas. El color rojo indica un eco de radar especialmente fuerte y el color verde indica el más débil. Los tres tripulantes coinciden en que el “eco del OVNI” era verde.

Esto sería especialmente curioso si el OVNI visual fuera realmente un gigantesco aparato situado a unas pocas millas frente al avión, que debería haber producido un eco extremadamente fuerte (rojo). El ingeniero de vuelo Tsukuba describe la señal de radar “no como un punto, sino alargada”. Algo similar aparece en el dibujo realizado por el

piloto poco después del aterrizaje. Todo ello sugiere que el “punto/raya” verde sería un eco procedente de finas nubes de cristales de hielo, como aquellas que llevaron a Terauchi a confundir las luces de un pueblo con un OVNI el 11 de enero.

En la noche del 17 de noviembre, había luna casi llena que se encontraría aproximadamente a unos 12 grados sobre el horizonte en el momento de primer avistamiento OVNI y casi directamente detrás del rumbo seguido por el 747 de JAL. Aparece así la posibilidad de que la brillante luz lunar reflejada en las turbulentas nubes de cristales de hielo hubiera dado lugar a las luces ondulantes y con aspecto llameante descritas por Terauchi.

Ello explicaría también por qué las luces ondulantes periódica y repentinamente desaparecían y volvían a reaparecer conforme cambiaban las condiciones nubosas al frente del avión. Cuando el aparato sobrepasó finalmente las nubes de hielo y el “OVNI” inicial desapareció para siempre, Terauchi escudriñaría el cielo buscándolo y acabaría descubriendo a Júpiter, mucho más a la izquierda, confundiendo con el OVNI original.

Este caso probablemente acabará convirtiéndose en un clásico dentro del catálogo OVNI, ya que mucha gente supone que un veterano capitán de aviación nunca podría confundir a un brillante planeta o cualquier otro objeto prosaico con un OVNI. Sin embargo, cuando el fallecido Dr. J. Allen Hynek revisó los informes OVNI existentes en los archivos de la USAF, pudo comprobar que los pilotos se dejaban confundir por objetos convencionales tanto como personas de otras profesiones. Numerosos informes sobre investigaciones de accidentes aéreos realizados por la Comisión Nacional de Seguridad en los Transportes confirman que ni siquiera los pilotos experimentados son infalibles.

Quedo en deuda con los astrónomos Nick Sanduleak y C. B. Stephenson, de la Universidad Case Western Reserve en Cleveland, por su valiosa asistencia en computar las posiciones y rumbos de los planetas en relación con el avión 747 de JAL a la hora del incidente del 17 de noviembre. **NL**

*Publicado originalmente en Skeptical Inquirer Vol. XI, Nº 4 - Verano de 1987. Traducción de Luis González M.*



# LAS ABDUCCIONES QUE CONVENCIERON A BUDD HOPKINS

## Philip Klass (Estados Unidos)

Budd Hopkins confesó haber sido demasiado escéptico durante sus inicios en la investigación de las “abducciones alienígenas”. En 1980, durante un programa radiofónico en Nueva York, Hopkins acababa de describir cómo el “tiempo perdido” podía ser un síntoma de haber padecido una abducción sin recordarla, cuando pasaron una llamada de un oyente, a quien Hopkins identifica con el seudónimo de “Sean McIntyre”, quien empezó a describir una experiencia de “tiempo perdido” que había tenido en 1961, cuando a la edad de 24 años era teniente segundo en la Armada estadounidense.

McIntyre contó cómo iba conduciendo de noche a través de Carolina del Norte, en ruta hacia su nuevo destino en Fort Jackson (Carolina del Sur). Debido a que tenía el depósito de combustible casi vacío y le quedaban todavía unos 160 kilómetros para terminar el viaje, decidió abandonar la autopista y dirigirse a una pequeña ciudad cercana para repostar.

Entonces, un hombre (que él pensó sería un oficial de policía) lo hizo parar y le explicó que debía tomar un desvío por una carretera estrecha (McIntyre aseguró haberse sorprendido porque el hombre se dirigió a él por su rango militar, a pesar de que iba vestido de paisano). De pronto, según McIntyre, mientras conducía por aquella oscura y estrecha carretera los faros del coche se apagaron, la radio dejó de funcionar y el motor se detuvo... pero su auto siguió avanzando ELEVÁNDOSE SOBRE LA CARRETERA.

“Lo siguiente que recordaba era haberse despertado totalmente vestido en una habitación de motel, con la luz del sol entrando por la ventana”. Según informó Hopkins, McIntyre dijo haberse dirigido inmediatamente a la recepción del motel para preguntar a qué distancia estaba de su destino, Fort Jackson. Le dijeron que mirase por la ventana y pudo ver al frente una de las entradas principales del cuartel.

Cuando McIntyre comprobó la hoja del recepcionista, descubrió que estaba firmada por él. Al salir a la calle descubrió su coche aparcado y pudo comprobar que “el cuentakilómetros marcaba



Internet

## Budd Hopkins (atrás) junto al muñeco de un presunto extraterrestre (adelante).

aproximadamente lo mismo que la noche anterior, al igual que el nivel del depósito (casi un cuarto del total) a pesar de que había evidentemente viajado 160 kilómetros más”, reveló Hopkins a la audiencia.

Bajo hipnosis, McIntyre mencionaría varios elementos del tradicional relato de abducción. Pero dado que el incidente habría ocurrido casi dos décadas antes, Hopkins decidió no viajar hasta Carolina del Sur para tratar de verificar el relato. Asimismo, el abductólogo prefirió no incluir dicho incidente en su primer libro, “Missing Time”, que estaba a punto de publicar. Como explicó a los presentes en el congreso del MUFON de julio de 1999:

“La idea de que un automóvil pudiera ser capturado en un estado y dejado caer en otro, a más de 160 kilómetros de distancia, me resultaba casi inaceptable, aunque no tenía ninguna razón para dudar de la credibilidad de McIntyre. ¿Cómo era posible que nadie hubiese visto el coche, fuera elevándose o descendiendo, particularmente si fue devuelto al suelo a plena luz del día? ¿Quién acompañó al conductor hasta el motel? ¿Hubiera



sido capaz un observador neutral de ver al acompañante de McIntyre (que presumiblemente lo habría ayudado a registrarse en el motel y lo habría dejado en su habitación)?”.

“La idea de una tecnología alienígena capaz de ofrecer una ‘invisibilidad a voluntad’ (la capacidad de los extraterrestres para volver a los abducidos, y/o a sí mismos, invisibles para algunas personas pero no para otras) me resultaba simplemente inaceptable hace 20 años, aunque mis investigaciones posteriores y los nuevos datos acumulados me han obligado a cambiar de idea”, confesó Hopkins.

La capacidad de los extraterrestres para volver a sus naves, a sí mismos y a quienes secuestran, visibles para algunas personas pero no para otras, fue el eje central de la charla que ofreció Budd Hopkins en el congreso sobre abducciones alienígenas celebrado en Nueva York en 10 de abril de 1999. El pintor citó como pruebas informes sobre abducciones alienígenas procedentes de Nueva York, Tokio, Roma, Londres, París y Estambul.

“No existe forma humana de que estas abducciones pudieran haber tenido lugar a plena luz del día (o incluso de noche) sin que hubiese cientos y cientos de testigos. Es simplemente imposible que estas cosas no sean vistas... Por tanto, estas cosas son de alguna forma invisibles. Reconozco que es una idea ridícula, pero si ellos son capaces de hacerte atravesar una pared, supongo que también pueden hacerte invisible”, concluyó Hopkins.

A continuación presentó una abducción alienígena a plena luz del día que habría ocurrido supuestamente en pleno Manhattan, debiendo haber sido observada por una multitud. La madre de un muchacho matriculado en una escuela parroquial recibió una llamada de la maestra del muchacho (“Madre Teresa” sería su seudónimo). La señora fue informada de que el muchacho había llamado a la Madre Teresa “mentirosa y burra”.

Cuando la madre interrogó a su hijo, éste le explicó que había hecho un dibujo para el día de San Patricio que mostraba un triángulo en el cielo del que salía un rayo de luz dirigido hacia el suelo. Cuando la Madre Teresa le pidió que lo explicase, el chico dijo “es allí donde vive la gente diminuta”. Al responderle la profesora que las hadas no existían en realidad, el chico replicó: “Si de verdad crees eso, eres una mentirosa y una burra, porque tú también estuviste allí”.

El muchacho explicó a su madre lo que habría ocurrido. Durante un descanso, mientras su clase

salía al patio del recreo, se le soltaron los cordones de los zapatos y tuvo problemas para anudarlos de nuevo. “Así que la Madre Teresa se arrodilló para atárselos y entonces, notó una especie de luz a su alrededor y PARA ARRIBA. Y al igual que él ascendía, también le acompañaba la Madre Teresa, como si se hubiera quedado pegada a su zapato”, explicó Hopkins, “y entraron en ese aparato y allí estaban aquellos hombres diminutos. Condujeron al muchacho a otra habitación pero pudo ver a la Madre Teresa gritando mientras la desnudaban”.

Luego, añade Hopkins, cuando estaban ya a punto de abandonar la nave, “uno de aquellos seres se apoderó del rosario de la monja, se lo entregó al muchacho y le dijo: “toma, devuélveselo tú”. Cuando el rayo luminoso los volvió a dejar en tierra, el patio escolar se encontraba vacío. Cuando la madre del muchacho le preguntó si estaba diciendo la verdad, él le aseguró que sí, añadiendo: “De hecho, me quedé con el rosario de la Madre Teresa porque tuve miedo de devolvérselo”.

Hopkins remarcó: “Nadie los vio ascender ni a él ni a la monja hasta esa nave flotando sobre Greenwich Village a plena luz del día. Qué otra conclusión podemos extraer de este caso –y también de cientos de otros similares– excepto que nadie puede verlos. Son invisibles. Esa parece ser la única explicación posible... si aceptamos la idea de que todo esto ocurrió efectivamente”.

Mi comentario. Para Hopkins resulta más fácil creer en la historia del jovencito que en su alternativa: que el muchacho se inventase tan asombrosa historia antes que admitir que se había apoderado del rosario de la Madre Teresa para gastarle una broma.

Durante su conferencia del 10 de abril de 1999 en Nueva York, Hopkins citó otro de sus primeros encuentros con esa asombrosa capacidad alienígena para la “invisibilidad selectiva”, tras una charla que ofreció en Brisbane (Australia) en 1992. Entonces alguien le mostró una fotografía tomada por un hombre donde (presuntamente) deberían aparecer su mujer y dos de sus hijos, pero que sólo mostraba una playa desierta, debido a un OVNI que flotando sobre ellos habría hecho a la mujer y los niños invisibles a la cámara antes de abducirlos.

Aunque el marido aseguraba haber podido observar cómo su mujer e hijos eran “absorbidos” por el rayo luminoso, nadie entre el resto de personas presentes en aquella playa pudo (se dice) observar lo que estaba sucediendo. El marido afirmó haber quedado “congelado” en el mismo lugar durante todo lo que duró la abducción. Pero las demás personas



presentes no podían verle allí, porque él, su cámara y la película que contenía, habrían sido hechos invisibles por los extraterrestres, según Hopkins.

La primera mención de este caso la realizó Hopkins en la Conferencia del MUFON de 1993 en Richmond, resumiéndolo de la siguiente forma: “Un hombre invisible con una cámara invisible cargada con película invisible toma una fotografía de gente invisible y lo que obtiene es un bello paisaje solitario”.

Sin embargo, Hopkins ha pasado por alto el detalle más asombroso de todo el caso: si el marido pudo ver a su mujer e hijos posando delante de la cámara cuando apretó el disparador (aunque fueran invisibles para la película), sus cuerpos deberían haber tapado partes del fondo. Pero no lo hicieron. Ello sugiere que los extraterrestres tienen también el poder de hacer que la película fotográfica muestre detalles que la cámara no puede ver. (Para más información sobre este caso, consultar el *Skeptics UFO Newsletter* Nº 23, de septiembre de 1993).

#### Y HABLANDO DE ABDUCCIONES...

Siete de los 13 conferenciantes del congreso del MUFON en Arlington en 1999 hablaron sobre abducciones alienígenas, y dos de ellos aseguraron ser “abducidos”.

Beverly J. Trout, directora estatal del MUFON para Iowa, aseguró que sus abducciones comenzaron a la temprana edad de cuatro años y medio, y han seguido hasta la actualidad (a sus más de 60 años). En el otoño de 1993, mientras conducía de vuelta a California, dice haberse encontrado con seres extraterrestres en la habitación de su motel en Nevada. Según la Sra. Trout, los alienígenas (que no llevaban zapatos) tenían unos pies palmeados como los de los patos y de color naranja.

En otra ocasión, de vuelta en Iowa, los alienígenas volvieron a visitarla, pero esta vez llevaban ropas estilo “country” y botas camperas. Bajo hipnosis, Trout se dio cuenta de que iban así porque deseaban aprender “danzas country”, su especialidad. “Hasta ese momento nunca hubiera sospechado que esa actividad pudiera encajar en sus propósitos”, asegura la Sra. Trout. **NL**

*Publicado originalmente en Skeptics UFO Newsletter Nº 59 - Septiembre de 1999. Traducción de Luis González Manso.*

## ES FALSO UN SUPUESTO MANUAL PARA LA RECUPERACIÓN DE OVNIS ESTRELLADOS (SOM1-01)

**Philip J. Klass**



Seis respetados ufólogos han hecho pública recientemente una declaración conjunta señalando que el “Majestic Twelve Special Operations Manual (SOM1-01)” es un fraude. Dicho documento, estam-pado con el sello “TOP SECRET/MAJIC EYES ONLY” habría sido elaborado para la instrucción de los equipos militares encargados de la recuperación de OVNIS

estrellados y de sus ocupantes alienígenas (ver *Skeptics UFO Newsletter* Nº 55, enero de 1999). Fue recibido por Don Berliner (actual director del *Fund for UFO Research*) a principios de 1994 en la forma de un rollo de película de 35 mm sin revelar y sin remitente.

La autenticidad del documento ha sido defendida incansablemente por Robert Wood y su hijo Ryan. Entre los ufólogos que han manifestado su desacuerdo con los Wood aparecen el propio Berliner, Mark Rodeghier (director científico del CUFOS), Richard Hall, Thomas P. Duley (oficial criptográfico de la Marina ya retirado y que estuvo destinado durante siete años en la Agencia de Seguridad Nacional NSA), Jan Aldrich (antiguo oficial de inteligencia y seguridad del Ejército) y Tom Burch (con conocimientos de primera mano sobre este tipo de manuales). **NL**

*Publicado originalmente en Skeptics UFO Newsletter Nº 68 - Verano de 2001.  
Traducción de Luis González M.*



# ENCUESTA A DIVERSOS UFÓLOGOS RESULTA MUY CLARIFICADORA

## Philip J. Klass (Estados Unidos)

Una encuesta realizada a 32 ufólogos aporta valiosas pistas sobre sus puntos de vista. El sondeo fue organizado por Michael Lindemann para su "CNI News", un informe bimensual disponible en Internet, y tenía once preguntas. En respuesta a la pregunta "¿Cuál ha sido el grado de progreso alcanzado durante los noventa para un entendimiento de la naturaleza e importancia del fenómeno OVNI?", sólo el 15% seleccionó la opción "gran progreso", mientras el 42% escogió "algún progreso". Un 21% apuntó "ningún progreso" y un 15% incluso afirmó que "se ha retrocedido".

Al pedirle que mencionasen el caso más significativo de los últimos meses, las luces en el cielo del 5 de enero de 2000 sobre el sudoeste de Illinois recibió cuatro veces más votos que cualquier otro. La invitación de Lindemann sugirió diversos comentarios a los encuestados, incluyendo los siguientes extractos de interés para los lectores:

**Jan Aldrich (EE.UU.):** "La prensa y algunos miembros del mundillo ufológico están deseando convertir cada luz en el cielo en algún tipo de suceso sensacional".

**Dr. Eric Davis (EE.UU.):** "El estado de la investigación OVNI ha mejorado enormemente con la entrada del National Institute of Discovery Science (NIDS) en el análisis de la fenomenología" (Nota: Davis es miembro del equipo del NIDS).

**Dr. David Jacobs (EE.UU.):** "Frente a un escenario desalentador, las abducciones nos han facilitado una ventana hacia el tema que nos ha permitido lograr un conocimiento y comprensión sin precedentes respecto de sus motivaciones y objetivos...".

**Dr. Bruce Maccabee (EE.UU.):** "Considerado en general, resulta claro que en la actualidad *SÍ* sabemos bastantes cosas más que antes en todas las áreas. También resulta claro que todavía no conocemos la 'respuesta definitiva'. Pero esto puede deberse a que (a) la totalidad de la evidencia no apunta a una misma respuesta y/o (b) la respuesta ha estado delante de nuestras narices durante años, pero somos demasiado estúpidos para darnos cuenta". (El autor comparte esta última explicación). NL

Publicado en *Skeptics UFO Newsletter* N° 64, Julio 2000 / Traducción de Luis R. González

## PRODUCTOR QUE PROMOVÍO LA "AUTOPSIA ALIENÍGENA" LA CONSIDERA FRAUDULENTA

### Philip Klass

Robert Kiviat, cuyo programa televisivo "Alien Autopsy: Fact or Fiction?" pretendió mostrarnos la autopsia de un alienígena rescatado del platillo estrellado en Roswell, admite ahora que dicha filmación fue un fraude, según su reciente programa televisivo "The World Greatest Hoaxes: Secrets Finally Revealed" emitido el 28 de diciembre de 1998 por la cadena Fox. De forma nada sorprendente, en dicha denuncia Kiviat no menciona su papel a la hora de promocionar la "autopsia alienígena".

Mediante el uso de técnicas de ampliación de imágenes, Kiviat pudo obtener imágenes identificables de las caras de ambos "doctores", uno de los cuales fue entrevistado para el programa. Su nombre era Elliot Willis, un técnico que había trabajado para AK Music, una productora británica de cine. Según Willis, AK Music filmó la secuencia para Santilli. El hombre que hizo el papel del segundo médico era un "carnicero local", lo que explicaría la forma en que extrae las vísceras. Sin embargo, Willis explicó que AK Music no había filmado la mucho más profesional "autopsia alienígena" distribuida luego por Santilli a todo el planeta, aunque dice haber oído que fue realizada por una empresa alemana. NL

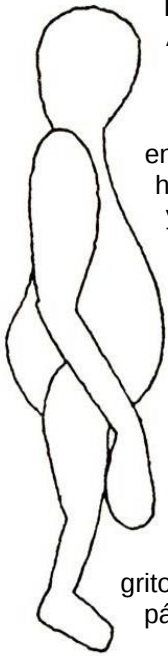
Publicado en *Skeptics UFO Newsletter* N° 56. Marzo de 1999 / Traducido por Luis R. González



# HOMBRECILLOS VERDES Y GORDOS

En el número anterior de La Nave de los Locos publicamos el largo ensayo de Renaud Leclet sobre Kelly-Hopkinsville y la posibilidad de que las lechuzas provoquen confusiones con humanoides. En ese trabajo, Leclet repasó algunos casos españoles que nuestro amigo Manuel Borraz quiere complementar con estos antecedentes. Déle un vistazo, que no se va a arrepentir.

## Manuel Borraz (España)



Lugar: Campamento Militar de Los Alcázares (Murcia). Fecha aproximada: abril de 1966. Hora: 02h00.

Cuando un soldado estaba de guardia en el exterior del campamento, vio a dos hombrecillos verdes cruzar la zona militar y la cercana carretera y perderse entre las palmeras. Su aspecto era: 65 cm de altura, estómago y nalgas salientes, brazos exageradamente largos, piernas cortas y cabeza en forma de pera invertida; parecían llevar lentes amarillo fosforescentes. El color verde era brillante y daban la impresión de ir desnudos, aun cuando no pudo observarse ningún órgano. El investigador, que acudió hasta el sitio donde se hallaba el soldado al oír sus gritos, certifica su inequívoco estado de pánico y su excitación nerviosa.

Hemos tomado el resumen del caso de "OVNIS: el fenómeno aterrizaje", de V. J. Ballester Olmos (Plaza & Janés, Barcelona, 1978. Pág. 300).

Una de las características más sorprendentes del incidente era –tal como hizo resaltar el propio informante– el extraordinario parecido de los seres con el observado, casi un año y medio después, cerca del pueblo catalán de Sant Feliu de Codines Sigue un resumen de este segundo suceso.

Lugar: Sant Feliu de Codines (Barcelona). Fecha: 25 de septiembre de 1967. Hora: 21h30.

El señor Mauricio Wiesenthal y su novia, María Rosa Font, en viaje a Barcelona, estaban a 4 kilómetros de distancia de Sant Feliu de Codines cuando vieron, a la luz de los faros, una criatura humanoide a la que casi atropellaron. De unos 70 cm de altura, mostraba una poderosa barriga, nalgas muy grandes, brazos muy largos y piernas proporcionadas con el tronco. Su piel era de color verde brillante y parecía ir desnudo o bien vestía un traje muy ajustado. Ambos testigos quedaron muy impresionados por lo que habían visto.

Volviendo al caso de la base militar de Los Alcázares, la información original no dice mucho más. No obstante, conviene hacer algún comentario sobre la fiabilidad de dicha información.

1. Los detalles no se conocen directamente a través del testigo, sino por mediación de la persona que acudió en su auxilio durante la guardia. De hecho, se desconoce la identidad del testigo.

2. No hubo una investigación. Simplemente, el informante escuchó las explicaciones que pudo darle el nervioso testigo cuando comenzó a calmarse un poco pero, terminada aquella guardia, ya nunca volvieron a hablar del tema.

3. Según parece, el informante no hizo público el caso hasta unos cinco años después, cuando lo comunicó al Centro de Estudios Interplanetarios. Escéptico en la época del suceso, lo había achacado al miedo y la imaginación del testigo. Pero un año después –según contaba–, la prensa publicó casos similares y así fue como comenzó a interesarse por el tema, acudiendo a libros y revistas especializados. Al cabo del tiempo, terminó siendo un "convencido". Fue ENTONCES cuando decidió hacer una especie de dibujo-robot de los seres. La publicación del Nº 4 (marzo de 1971) del boletín del CEI "Stendek", donde, entre otros casos, se hacía referencia al ya mencionado encuentro de Sant Feliu de Codines, lo impulsó finalmente a relatar el caso.

Tenemos, pues, un testimonio de segunda mano, recogido de labios de un desencajado testigo por un encuestador improvisado que lo divulgaría cinco años más tarde, después de conocer la recién publicada información sobre el caso de Sant Feliu de Codines... Todas estas circunstancias hacen que podamos plantearnos dudas sobre la fiabilidad de los detalles del caso de Los Alcázares y, por añadidura, sobre el presunto sorprendente parecido de los seres descritos en uno y otro caso.

Pero, al margen de la cuestión de si la descripción que nos ha llegado de las criaturas de Los Alcázares es o no fiable, queda en el aire la pregunta de qué sucedió realmente. Si nos inclinamos por dejar de lado la posibilidad de un fraude pero evitamos también recurrir a alienígenas

enanos con unos kilos de más o cosas peores, la opción que nos queda es considerar que la imaginación le jugó una mala pasada al testigo.

El informante, que antes de su conversión ufológica estaba convencido de que todo había sido una "broma de imaginación", una "novatada del miedo", resaltaba que aquella guardia fue para el recluta testigo "su primer servicio de ese tipo, de noche, al descubierto, y totalmente solo". Silencio, oscuridad, miedo. Si realmente fue así, nunca sabremos si se trató de una alucinación pura y dura o si en verdad hubo algo que deambuló por allí (¿animales?) y que la mente del testigo disfrazó de criaturas verdes.

En aquellos momentos, después de escuchar su relato, el informante llegó a sugerirle al testigo que quizás había visto una pareja de guardias civiles, de verde uniforme, y que su imaginación había hecho el resto... No sirvió para calmarlo, y de hecho no parece una propuesta muy afortunada.

En el caso de Sant Feliu de Codines, se le sugirió a los testigos –recordemos que eran dos, por lo que cobra fuerza la posibilidad de que realmente hubieran visto algo y lo hubieran confundido, en detrimento de la hipótesis puramente alucinatoria– que quizás habían visto un tejón cruzando la carretera. Los testigos, claro está, no eran de esa opinión. En caso contrario, el suceso no habría llegado a las páginas de la literatura ufológica.

¿Vieron los observadores de Sant Feliu de Codines y de Los Alcázares algunos ejemplares de búho o de lechuza como apuntaba Renaud Leclet en la nota publicada en el número anterior de La Nave de los Locos? El principal problema de esta hipótesis sería la luminosidad de los cuerpos observados. En el primero de los casos todavía podríamos suponer que el animal reflejaba la luz de los faros del coche. Pero, ¿y en el segundo caso? Por otro lado, ¿a qué se debería el color verde de la luminosidad en ambos casos? Leclet nos recuerda la existencia de raros testimonios acerca de "lechuzas luminosas" (bioluminiscencia relacionada, al parecer, con ciertos hongos presentes en ramas y troncos en descomposición), pero reconoce que en los casos conocidos no aparecen descritas con ese color verde.

Se trata de una pista a seguir que, por el momento, no acaba de resolver todos los interrogantes que plantean estos dos casos. **NL**

*Extracto del artículo "Desde la garita", publicado "Papers d'Ovnis" N° 27. Enero-Marzo de 2002*

## LA NAVE DE LOS LOCOS

**N° 33 – Año 6**

**Santiago de Chile – Noviembre de 2005**

**DIRECTORES:** Sergio Sánchez - Diego Zúñiga

**EDICIÓN - DISEÑO:** Diego Zúñiga

**DIBUJOS:** Cristina González – Juan Palma – Diego Arandojo

### COLABORADORES:

**CHILE:** Luis Altamirano, Círculo de Investigadores del Fenómeno Aéreo Anómalo, Juan Guillermo Prado

**ARGENTINA:** Juan Acevedo, Alejandro Agostinelli, Roberto Banchs, Juan De Gennaro, Rubén Morales, Luis Eduardo Pacheco, Rodolfo Tassi, Diego Viegas

**AUSTRALIA:** Mark Moravec

**BRASIL:** Rodolpho Gautier, Kentaro Mori

**ESPAÑA:** Vicente-Juan Ballester Olmos, Manuel Borraz, Ignacio Cabria, Ricardo Campo, Luis González M., Matías Morey, Zenón Sanz

**ESTADOS UNIDOS:** Milton Hourcade, *Philip J. Klass*, Robert Sheaffer

**FRANCIA:** Pierre Lagrange, Jacques Scornaux

**INGLATERRA:** John Harney

**ITALIA:** Edoardo Russo

**MÉXICO:** Héctor Escobar, Luis Ruiz Noguez, Martín Fragoso

**PARAGUAY:** Jorge Alfonso Ramírez

**SUECIA:** Anders Liljegren

**VENEZUELA:** Sami Rozenbaum

**Los editores no están necesariamente de acuerdo con lo expresado por sus colaboradores y no se hacen responsables de las opiniones vertidas en este boletín, salvo cuando les corresponda.**

**LA NAVE DE LOS LOCOS es un boletín bimestral, editado de forma independiente y sin fines de lucro.**

## CAPÍTULO V. MEDICINAS MÁGICAS

Entre los asuntos más serios analizados por los escépticos están aquellas creencias relacionadas con la salud. Las personas que son engañadas por las falsas afirmaciones sobre curas milagrosas o terapias fraudulentas arriesgan perder su salud e incluso sus vidas al usar estos tratamientos inefectivos en lugar de aquellos recomendados por la ciencia médica, sin mencionar la pérdida de grandes cantidades de dinero que a menudo son exprimidas por los practicantes de estos servicios.

La amplia gama de creencias y prácticas sospechosas que existe en el campo de la salud hace necesario ordenarla de esta forma:

### MEDICINAS DUDOSAS

| Religiosas                                                                                      | Paranormales | No Religiosas                                                         | Pseudocientíficas                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sanación por la fe<br>Curas milagrosas<br>Ciencia cristiana<br>Sanación por el rezo<br>Ayurveda |              | Cirugía síquica<br>Cristales<br>Acupuntura<br>Imaging<br>Aromaterapia | Homeopatía<br>Naturopatía<br>Quiropraxia<br>Reflexología<br>Iriología<br>Toque terapéutico<br>Terapia de vitaminas<br>Laetrile (1) |

Éstas son sólo algunas de las docenas de actividades relacionadas con la salud fraudulentas o mal concebidas.

Por "Religiosas", bajo el encabezado "Paranormales", se entiende que los practicantes de esta categoría dicen trabajar dentro de las tradiciones religiosas establecidas, no que todas las iglesias establecidas crean en todas estas actividades, aunque algunas lo hacen. En la categoría Paranormal/No religiosa están los tratamientos que supuestamente involucran otros poderes sobrenaturales, síquicos o inexplicados. Las prácticas bajo "Pseudocientíficas" a menudo se refieren a ejemplos de "medicina alternativa" o "medicina complementaria".



El más famoso desenmascaramiento de un sanador por la fe en los tiempos modernos fue probablemente el realizado por un equipo de escépticos liderado por James Randi en contra de Peter Popoff. La estafa completa fue revelada por Randi, junto a una cinta indesmentible, en "Tonight Show" en 1986.

En ese tiempo Popoff era uno de los principales teleevangelistas y uno de los que más dinero cosechaba, y se especializaba en curaciones espectaculares ante audiencias enormes.

Nosotros sabemos gracias a diversas investigaciones de varios trucos usados por estos autonominados hombres de Dios para aparentar milagros.

Seguidores que nunca estuvieron seriamente discapacitados son puestos en los primeros puestos y les entregan sillas de ruedas para que vean el espectáculo; entonces son subidos al escenario, el predicador les impone las manos y dramáticamente se ponen de pie y caminan como si repentinamente hubieran sido curados de falta de convicción. Los hipocondríacos son "sanados" de sus enfermedades imaginarias. La gente de verdad seriamente enferma quizás se entretenga algunos minutos o sientan alivio en la histeria del momento —o al menos se convence de que han sido sanados— sólo para continuar su declive posteriormente. No existe evidencia de que nadie haya sido

## INTRODUCCIÓN AL ESCEPTICISMO

Por Eric McMillan (Copyright 2001-2005)

realmente curado, y mucha gente enferma termina sufriendo más de la cuenta como resultado de las falsas esperanzas rotas, y por dejar de lado los tratamientos médicos que podrían haberles ayudado. Pero el dinero sigue fluyendo hacia las arcas de los curanderos. Pocos estafadores son tan despreciables.

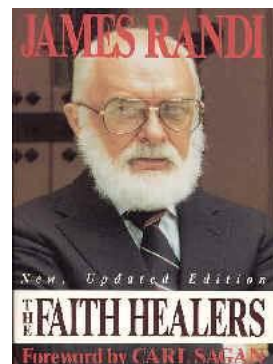
Parte de la puesta en escena de la sanación a menudo tiene al sanador llamando a algunos miembros de la audiencia que tienen enfermedades específicas, como si Dios lo guiara para curar a individuos escogidos. Popoff incluso dijo nombres y direcciones específicas.

Pero los escépticos revelaron que Popoff tenía colaboradores, incluida su esposa, quienes recogían información de la audiencia y se la entregaban electrónicamente por medio de un pequeño receptor que el sanador usaba en su oído. El equipo de Randi captó una de estas comunicaciones y la presentó en TV sincronizada con una cinta de una presentación de Popoff para mostrar que todas las veces que éste pretendía recibir mensajes de su divino "Don del Conocimiento", en realidad estaba recibiendo la información por radio de sus muy terrenales fuentes.

Un relato completo de ésta y otras investigaciones se encuentra en el libro de Randi "The Faith-Healers".

Popoff cayó en desgracia y su ministerio se arruinó. Pero sólo por unos años. Hace poco él y su esposa regresaron en un show de televisión, "sanando" y vendiendo el "milagro del agua sanadora".

Los milagros generalmente entran en el área de las llamadas "medicinas alternativas" o complementarias. Los seguidores de estas prácticas tienden a decir que sus tratamientos o terapias favoritos serían aceptados si el *establishment* médico no influyera en su contra. Sus afirmaciones no invocan de forma explícita a poderes sobrenaturales o paranormales.



Los quiroprácticos, los "doctores" homeopáticos, las enfermeras del toque terapéutico y otros, dicen tomar su evidencia de la experiencia clínica. Esto es, sus pacientes informan de mejorías debido a estos tratamientos. Por lo tanto, los tratamientos deben funcionar.

Pero la evidencia anecdótica es notoriamente poco fiable. Los efectos placebo son rampantes. El autoengaño es posible. Las remisiones espontáneas, en donde las enfermedades desaparecen sin la influencia del tratamiento, pueden ocurrir.

La única forma de validar los tratamientos alternativos es a través de testeos exactos, igual a como las drogas convencionales son probadas. Deben realizarse experimentos, en donde un grupo recibe el tratamiento y otro, el grupo de control, no. Para excluir los efectos placebo y otros, incluso la tendencia, es mejor si ninguno de los sujetos ni los investigadores saben en cuál grupo están cada uno de ellos, hasta que los resultados estén tabulados. Éste es el modelo de test controlado, con doble ciego, identificado con el método científico.

Incluso una vez que el test está listo, no podemos tener certeza de la eficacia del tratamiento. Un solo experimento puede tener defectos. Para que los resultados sean aceptados por la comunidad científica, otros deben ser capaces de llegar a resultados similares cuando replican el experimento.

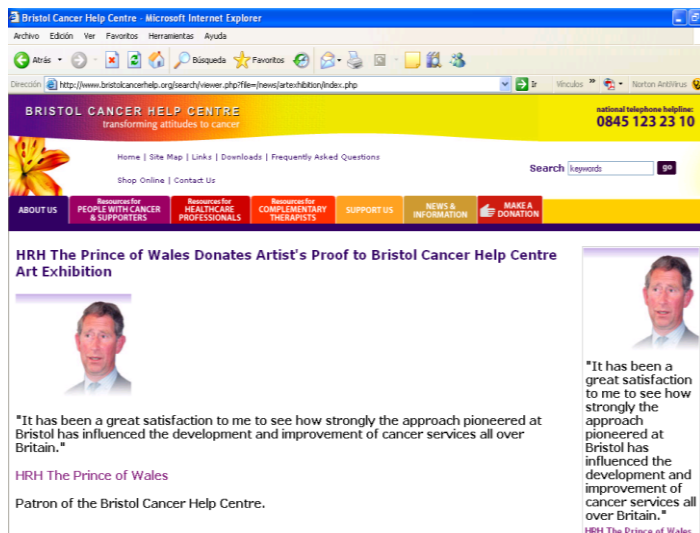
Cuando se someten a estos experimentos, los tratamientos alternativos o complementarios casi siempre reprueban el test. Los sujetos que no reciben el tratamiento usualmente responden tan bien o mejor que quienes sí lo recibieron.

Si un tratamiento muestra resultados positivos y estos se repiten en los siguientes experimentos, el tratamiento se puede volver parte de la práctica médica habitual. Aunque esto ha ocurrido muy pocas veces con los tratamientos alternativos.

# INTRODUCCIÓN AL ESCEPTICISMO

Por Eric McMillan (Copyright 2001-2005)

Los escépticos y los científicos están a favor de experimentar con los tratamientos alternativos o complementarios. Aquí tenemos un ejemplo de esas pruebas:



El mundialmente famoso Bristol Cancer Help Centre de Inglaterra fue fundado en 1980 para entregar una "aproximación holística" al cuidado y mejoría del cáncer. Su sitio en internet incluso tiene un texto de apoyo del príncipe Carlos.

El centro quizás haga un trabajo muy útil entregando apoyo emocional y mejorías en la calidad de vida de sus pacientes. Pero sus afirmaciones de que sus tratamientos –que incluyen una dieta de toda clase de comida y mucha fibra, rezos, vitaminas y Laetrile– mejoran la tasa de recuperaciones de pacientes con cáncer fueron analizadas por un estudio científico.

Los resultados de esta investigación, publicada en The Lancet en 1990, mostraban que de hecho los pacientes de Bristol mostraban niveles más elevados de recaídas y tenían menos posibilidades de sobrevivir a su enfermedad que aquellos que no recibieron los tratamientos de Bristol. Esto causó una enorme controversia, con los seguidores de Bristol diciendo que el centro recibe personas en circunstancias más desesperadas que aquellos que estaban en el grupo de control. Pero los resultados fueron tomados sólo comparando pacientes que estaban en la misma etapa de la enfermedad.

Al parecer el centro Bristol no ha permitido estudios subsecuentes. La historia completa de este caso aparece reseñada en el libro "Magic or Medicine? An Investigation of Healing and Healers", de Robert Buckman y Karl Sabbagh.

Una de las fundadoras del centro Bristol, Penny Bohn, figura en otro ejemplo de disposición para engañar a unos y otros sobre la curación de distintas enfermedades. Bohn escribió un libro muy vendido, "Gentle Giants", en donde alabó las virtudes de los tratamientos alternativos a la hora de curar su propio cáncer de mama. Sin embargo, Robert Buckman, en una entrevista con ella para un programa de televisión supo que durante muchos años Bohn tomó Tamoxifen, la droga anticáncer más efectiva conocida por la ciencia médica en ese entonces. Tamoxifen apenas es citada en su libro. En la entrevista, Bohn pareció sorprendida por el hecho de que ella hubiera tomado esta poderosa droga anticáncer pareciera algo significativo. El deseo de atribuir su recuperación a la medicina alternativa era obviamente más grande que su deseo de reconocer o informar de una explicación mucho más convencional.

¿Cuántos enfermos de cáncer fueron estafados por el libro y dejaron los tratamientos probados contra el cáncer que podrían haber salvado sus vidas? Con los años, ¿cuántos enfermos de cáncer pudieron curarse si no hubieran seguido el curso de Bristol?

No podemos estar seguros sin la experimentación. Ésa es la postura escéptica.

(1) Sustancia derivada de la amigdalina publicitada como una droga para sanar el cáncer, a pesar de que no existe evidencia que sostenga tal afirmación.

**Próximo número (Marzo de 2006)**  
**Capítulo VI: ¿Acaso no son inofensivas la mayoría de las**  
**creencias paranormales y pseudocientíficas?**

## Llegó la “desprogramación”, contracara del “lavado de cerebros” **LOS NUEVOS EXORCISTAS**

**Es una técnica de shock psicológico que usan los grupos antisectas para convertir por la fuerza a los creyentes. Fracásó en los Estados Unidos y Europa porque compara compromiso religioso con un influjo mágico.**

### **Alejandro Agostinelli (Argentina)**

Corría el año 1994. En medio de la polvareda que levantó el caso de la **Escuela de Yoga de Buenos Aires**, varios de sus alumnos denunciaron que una psicóloga había intentado “desprogramar” a la compañera de aquellos, **Valeria Llamas**. Pero nadie se escandalizó. Las razones eran obvias: muy pocos saben de qué se está hablando cuando se habla de *desprogramación*, una de esas palabras que sólo figuran en el diccionario de los especialistas. En realidad, no significa nada demasiado esotérico: así se le llama a la técnica propuesta para contrarrestar los efectos de la presunta *programación* que han sufrido los integrantes de nuevos cultos religiosos o grupos organizados en torno de sistemas de creencias exóticos. ¿Su objetivo? *Rescatar* a los integrantes de aquellos grupos que suelen ser considerados sectas desde un marco de referencias (cultural, ideológico o religioso) diferente o antagónico.

En la práctica, la “desprogramación” es una técnica de *shock* que pretende que un converso deje de serlo y se basa en el supuesto de que las personas que participan de una “secta” no han ingresado ni permanecen en el grupo como consecuencia de una elección voluntaria sino que *fueron engañadas y esclavizadas por un psicópata que les lavó el cerebro*. Sociólogos y antropólogos que estudiaron el problema lo definen como una *resocialización forzada*, que busca sacudir y remplazar las creencias en forma instantánea.

### **EL RELÁMPAGO NEGRO**

La carrera hacia el desprogramador empieza cuando los familiares que tienden a aceptar el modelo de “secta” impuesto por los medios (y atribuyen sus conflictos a su pertenencia religiosa), emprenden la búsqueda de alguien capaz de *recuperar a la víctima de las garras de la secta*. El salvador que intentará el rescate puede ser un



miembro disidente, un terapeuta, un sacerdote o cualquier otra persona que no sólo dice estar al tanto de las creencias del grupo, sino que además asegura conocer “la forma más efectiva de revertir el proceso” e inducir una ruptura con ellas.

La desprogramación, en su forma más extrema, consiste en secuestrar al familiar “captado” y presentarle evidencias que refuten la cosmovisión del grupo. El proceso se inicia aprovechando una visita del adepto a la casa de sus padres o se lo rapta de lugares públicos. Luego, se lo traslada a un sitio de donde le resulte difícil escapar. Allí, el desprogramador (a veces junto a familiares del creyente) trata de mostrar que sus líderes son deshonestos, le crean dudas respecto de su futuro económico y social, le cuestionan aspectos teológicos o ideológicos, le reprochan cambios de actitud o los daños que su nueva vocación causa en su familia, y lo tratan de convencer de que tiene lavado el cerebro. Las sesiones de *ablandamiento* pueden durar desde un día hasta varias semanas.

**Ted Patrick** —quien concibió e implementó por primera vez la técnica— no era psicoterapeuta sino un hombre obsesionado por arrancar a su hijo del grupo **Los Niños de Dios**. Desde sus inicios —a comienzos de los setenta— sus admiradores lo bautizaron “relámpago negro” por la contundencia y rapidez con que actuaba. “Cuando usted

desprograma a la gente” –explicaba–, la está forzando a pensar. Los golpeo con cosas para las cuales no fueron programados a responder. No les dejo recuperar el equilibrio, y esto los obliga a que se cuestionen y abran sus mentes”.

Patrick intentaba hacer reaccionar al familiar o amigo de su cliente usando tácticas de shock, como romperles fotos del líder del culto en la cara, o cortarles la cola a los devotos de **Hare Krishna**. Para *descongelar* su sistema de creencias creaba situaciones de incomodidad física y no ahorra insultos. “Aunque sólo si era necesario”, aclaraba.

### SECUESTROS S.A.

Entre 1973 y 1979, Ted Patrick participó en 52 de un total de 154 casos de desprogramación de integrantes de la Iglesia Mundial de la Unificación, el poderoso culto creado por el coreano Myung Sun Moon. Sólo desistió cuando fue maniatado por una avalancha de demandas penales, muchas de ellas iniciadas por *moonies* encaprichados en seguir siendo *moonies*.

El tropiezo judicial más escandaloso, sin embargo, sucedió cuando, a pedido de un grupo de familias adineradas, *desprogramó* a un grupo de jóvenes que militaban en un partido trotskista norteamericano. El ejemplo da indicios de la arbitrariedad –y del autoritarismo ideológico– que se puede esconder detrás de acusaciones como “captación de voluntad”, “lavado de cerebro” o “grupo sectario”.

Seguro de su misión humanitaria, Patrick no se desanimó y preparó a varios discípulos para que continuaran con su cruzada. El oficio pronto se extendió en varios países. En los Estados Unidos y Europa el fenómeno desembocó en un novedoso crucigrama de procesos judiciales: ex miembros desprogramados que acusaban a sus antiguos grupos de lavado de cerebro, individuos o grupos religiosos contra desprogramadores y hasta juicios de hijos contra padres a quienes acusaban de ser causantes o cómplices de delitos tales como maltrato o privación ilegal de la libertad.

Casi siempre, los padres de los prosélitos habían sido azuzados por desprogramadores profesionales. Si realmente les preocupaba el futuro de sus hijos –advertían– la forma de recuperarlos era pagarles para que los desprogramasen. La desesperación –como se sabe, la peor consejera– llevó a que muchos familiares oblasen sin chistar

## POSESIÓN SATÁNICA

Según la creencia popular, el exorcista exitoso es aquel que convence al *poseso* de que el ritual ha expulsado los demonios que se habían apoderado de su cuerpo. Pero, ¿sirve para que el problema de fondo se resuelva por completo? En realidad, el sujeto que se creía *infestado* no pierde la predisposición a recaer en las *redes satánicas* porque sigue creyendo que fue vulnerable a la influencia de un espíritu maligno.

Lejos de conjurar el *mal*, la ceremonia no disipa sus temores y reafirma sus creencias.

¿En qué se parecen exorcistas y desprogramadores? La respuesta acaso se encuentra en las imágenes que usan los defensores de la desprogramación para definir el concepto. El doctor Louis West, psiquiatra de profesión y desprogramador por vocación, explica que su técnica “pretende romper las cadenas del miedo, la culpa y el pensamiento repetitivo” que “fueron inyectadas en la mente indefensa de la víctima por los líderes de la secta”.

Las simetrías del ritual exorcista con la dramatización del desprogramador no terminan ahí: continúan en los abusos del lenguaje, los modales del *maestro de ceremonias*, el montaje escénico y la *demonización* que se hace del grupo. La metáfora que usó **Ted Patrick**, el primer desprogramador, para ilustrar lo que ocurre durante el proceso, también es sugestiva: “Es como ver a alguien cambiar de lobo a persona”. A menudo, los pacientes confiesan que se vieron obligados a similares cambios de actitud para que los dejen tranquilos.

El problema es que la conversión religiosa es algo más gradual, sutil, personal y complejo que el pretendido *lavado de cerebros*. Y quizá aquí está la razón más poderosa para explicar el fracaso de la mal llamada desprogramación como técnica para lograr la desafiliación del integrante de un grupo unido por fuertes lazos emocionales. Trátese de un culto religioso, un partido político, un club social o la barra brava de Boca Juniors.

© Alejandro Agostinelli – 1995  
Diario La Prensa, Buenos Aires.

cifras millonarias a cambio de un servicio que rara vez daba los resultados prometidos.

Cuando el creyente acepta charlar con un desprogramador en forma voluntaria se aplica otra técnica, mucho menos drástica. En estos casos, la estrategia destinada a persuadir al converso de que sus creencias son problemáticas se presenta como una especie de *terapia de readaptación*. La idea consiste en sacudir como una coctelera las creencias del *paciente*, sus modelos a imitar y su red de relaciones interpersonales, y *restituir* aquellos valores que los padres –o los propios desprogramadores– creen positivos o suponen que abrazaba antes de entrar al culto. Galen Kelly –un desprogramador crítico del *Método Patrick*– cuenta que cierta vez un colega fue a ver a los padres de una joven *recuperada* quien, con un gesto triunfal, les anunció: “Les agraderá saber que su hija volvió a ser cristiana”. La pareja, asombrada por la celeridad del cambio, le respondió: “¡Pero si ella era judía!”.

Probablemente, el relato de Kelly sólo es una fábula para mostrar los ángulos filosos de la controversia. Pero destila una moraleja instructiva.

Lo cierto es que los desprogramadores parten de la premisa de que la *programación* existe, que se parece a lo que ellos hacen y que basta con *reprogramar* al candidato para revertir la orientación de su fe. Los expertos no lo entienden así: el optimismo de los nuevos exorcistas –dicen– ignora el complejo entramado de factores que se ponen en juego cuando alguien abraza nuevas convicciones.

## ¿REMEDIO O ENFERMEDAD?

La socióloga inglesa **Eileen Barker** escribe que “si bien la desprogramación *funciona* en ciertos casos, es innecesaria o contraproducente en la mayoría. A partir de los *sobrevivientes* que conocí –continúa– me pareció que, en realidad, la experiencia sólo servía para mantener a esa persona en el grupo más tiempo de lo que habría estado si la hubieran dejado en paz”.

Otro sociólogo, el doctor **David Bromley**, señala que así como la desprogramación “es menos exitosa a medida que la edad aumenta”, la eficacia del *tratamiento* declina en función del tiempo de permanencia en el grupo. El 96 por ciento de las desprogramaciones de *moonies* que permanecieron en ese grupo por menos de dos meses fueron exitosas, mientras que sólo algo más del 30 por ciento de las personas que fueron miembros por

## CUANDO LA MOTIVACIÓN ES IDEOLÓGICA

Hace años, en Rosario, un joven adepto de Hare Krishna tuvo la desgracia de ofrecer literatura del culto a un peatón que resultó ser el más feroz caza sectas de la ciudad. Tras oír su prédica, el sectóforo –abogado y mayor de edad– se lanzó a descalificar violentamente la doctrina del culto. El Krishna quiso marcharse, y en eso estaba cuando aquél lo tomó del hombro y le disparó: “Has superado la prueba, hermano. Yo soy la reencarnación de Prabhupada”.

El devoto comenzó a temblar y lo miró en silencio, seguramente confundido y sin saber qué pensar. “¡Andá! ¿No te das cuenta de que sos capaz de creer cualquier cosa?”, se burló. El buscapleitos siguió su camino por la peatonal San Martín en medio de grandes carcajadas.

El ejemplo –si se quiere anecdótico– no muestra una desprogramación clásica, pero ayuda a entender la ideología que la justifica.

© Alejandro Agostinelli – 1995  
Diario La Prensa, Buenos Aires.

más de cuatro años terminaron convencidos de que debían abandonarlo.

De esta técnica no sólo se ha discutido su utilidad o su más que dudosa legalidad. Aún cuando el desprogramador logre que el adepto “vuelva a casa”, éste se encontrará con obstáculos para comprender el real significado de su vivencia: se habrán reducido sus chances de extraer sus propias conclusiones y confiará menos que antes en su capacidad para tomar decisiones. “El desprogramado –sigue Barker– se enfrenta a un problema que no tiene el que deja el grupo por su cuenta; mientras que estos admiten que fueron ellos los equivocados por unirse al culto, los desprogramados son convencidos de que ellos no tuvieron ninguna responsabilidad cuando decidieron integrarse a éste”.

En definitiva, el desprogramado sale convencido de que fue víctima de un lavado de cerebro, es decir, que no era responsable por sus actos. Pero esto no

## LA PSICOLOGÍA COMO ARMA DE CONTROL SOCIAL

**Alejandro Frigerio (Argentina)**

En los últimos años hemos visto en Argentina cómo el incremento de la diversidad religiosa se constituyó en un problema conocido como el de la invasión de las sectas. También se ha consolidado una determinada interpretación de qué serían y cómo funcionarían: grupos cuasicriminales que captarían individuos con problemas personales por medio de técnicas de manipulación. Así, los sujetos perderían su identidad y se verían separados de su medio social. En la medida en que la participación en agrupaciones religiosas no tradicionales es observada como síntoma de una patología mental, se produce una **medicalización de la conducta** de sectores minoritarios.

Los estudios realizados por sociólogos muestran que la conducta que en un determinado momento una sociedad considera como desviada se relaciona con las instituciones de control predominante. Cuando predominaba una visión religiosa tales conductas desviadas eran consideradas pecados; con el surgimiento de los estados-naciones la desviación fue conceptualizada como crimen; y en nuestra sociedad, donde domina la cosmovisión científica, las conductas consideradas desviadas son rotuladas como enfermedad.

El prestigio de las instituciones médicas hace que la medicina se constituya en un importante agente de control. La conceptualización de grupos religiosos alternativos como un problema de salud mental ha expandido la jurisdicción de la profesión psiquiátrica y las consecuencias son preocupantes. La creencia en la teoría pseudocientífica del lavado de cerebros permite procedimientos que, de ser realizados contra grupos políticos o étnicos minoritarios motivarían una fuerte condena social.

En muchos casos, permite suplir la falta de hechos delictivos concretos con presunciones sustentadas tan sólo en peritajes psicológicos sesgados y en lecturas parciales de material doctrinario. Los hechos delictivos que se puedan cometer en grupos religiosos deben ser, como en cualquier otro grupo, probados, y no presumidos en base a argumentaciones pseudocientíficas.

© Alejandro Frigerio - 1995  
Diario La Prensa, Buenos Aires.

es todo: "Además, se queda con la convicción de que al menos dos veces en su vida fue incapaz de controlar su propio destino, lo que puede constituir una seria amenaza para sus sentimientos de identidad personal".

Desde mediados de los ochenta, las asociaciones antisectas norteamericanas y europeas comenzaron a descartar su uso, aunque más por motivos legales que por desconfiar de sus méritos. Si esta peculiar psicoterapia alternativa llegara a importarse, será una *buena noticia* para los nuevos grupos religiosos: los sobrevivientes del proceso encuentran en la desprogramación un excelente motivo para confirmar que el mundo exterior es satánico, hostil o perseguidor. Una vez digerido el mal trago podrán verse a sí mismos como mártires de fe probada, revalidando su decisión de mantenerse en el grupo.

Más adelante, si el adepto piensa en desertar, se habrán reducido en forma considerable las chances de que pida ayuda a sus padres, o busque asesoramiento especializado. ¿Y entonces? ¿Qué es peor? ¿El remedio o la enfermedad? Pensándolo bien, ¿es serio evaluar la vocación religiosa como si fuera algo patológico?

Menos averigua Dios y perdona. NL

## BIBLIOGRAFÍA

- Bromley, D. "Deprogramming as a Mode of Exit from New Religious Movements". En *Falling from the Faith*. Bromley, D. ed., CA: Sage, 1988.
- Barker, E. "Defection from the Unification Church: Some Statistics and Distinctions". Bromley. ed., op. cit.
- Barker, E. *New Religious Movements*. HMSO, ed. 1992.
- Barker, E. *The Making of a Moonie*. Basil. 1984.
- Carozzi, M. J.; Frigerio, A. "Los Estudios de la Conversión a Nuevos Movimientos Religiosos". En *El estudio científico de la religión a fines del siglo XX*. CEAL, Buenos Aires, 1994.
- Frigerio, A. "Perspectivas Actuales sobre Conversión, Deconversión y Lavado de Cerebros". En *Nuevos Movimientos Religiosos y Ciencias Sociales*, Vol I. CEAL, Buenos Aires, 1993.
- Shupe, A.; Spielmann, R.; Stigall, S. "Deprogramming: The New Exorcism". En *American Behavioral Scientist*, Vol. 20 No. 6, 1977.

© Alejandro Agostinelli - 1995  
Diario La Prensa, Buenos Aires

# LOS 31 AÑOS DE "DEMONIO Y PSIQUIATRÍA"

**César Parra (Chile)**

*"En uno de los pequeños cuartos asfaltados y sin camas que se encuentran en la sección de mujeres de dicho asilo, encerraron el 25 del presente como es costumbre a oscuras, sobre un montón de paja y sin vigilancia alguna a un grupo de cuatro o cinco enajenadas. A la mañana siguiente cuando se abrió la puerta para dar salida a estas, encontrase a una pobre anciana de 70 a 75 años tendida sobre el pavimento y con los intestinos vaciados entre los muslos. Investigado el hecho resultó que sus compañeras, valiéndose de sus propias manos, habíanle desgarrado el vientre extrayendo las entrañas del interior. La víctima falleció horas después".*

*Revista Médica de Chile, agosto de 1894*

El año 1973 se estrenó en cines la película "El Exorcista", provocando un impacto a nivel cultural del cual hasta hoy nos llegan ecos. Los casos de posesión parecieron duplicarse, y tanto endemoniados como exorcistas replicaron en la vida real conductas que el film presentaba.

El cuidado guión de William Peter Bletty (basado en una experiencia real acaecida en el Mount Rainier, Estado de Maryland, en la década del cuarenta) y la casi documental puesta en escena de William Friedkin, inédita para aquellos años, no dejó a nadie indiferente respecto a este "alegato de la presencia del mal en la Tierra", como lo definió su autor.

Muy pocas voces disidentes se atrevieron en aquel entonces a criticar la verdad teológica que la película pretendía mostrar, y la dupla demonio-exorcismo volvió con una fuerza que no se veía desde comienzos del siglo XIX.

Chile no se mostró indiferente al tema. "El Exorcista" fue una de las primeras películas exhibidas luego de que se abriera el embargo cinematográfico norteamericano a Chile tras el golpe de Estado, y el debate que entonces suscitó permitió por algunos momentos volver el rostro y desentenderse de la violencia política que en esos años comenzaba a recrudecer. Revistas y periódicos dedicaban largos reportajes a la cinta, y se solicitaba la opinión de teólogos, además de demonólogos como Julio Philippi.

Es en este clima que surge en 1974 "Demonio y psiquiatría", un libro excepcional publicado por



Editorial Andrés Bello, y escrito por el psiquiatra Armando Roa, en donde éste retoma, usando documentos históricos, un legendario caso de posesión demoníaca ocurrido en Santiago en 1857.

Roa era entonces profesor titular de las facultades de Medicina de las universidades de Chile y Católica, y director del Departamento de Psiquiatría y Antropología Médica de la Universidad de Chile. En todo caso, estos datos –nada desdeñables, por cierto– no nos dicen mucho de la persona y del intelectual. En un artículo publicado por el doctor César Ojeda en la "Revista de Neuropsiquiatría", éste nos presenta a Roa utilizando las últimas palabras escritas por él, antes de su muerte en 1997:

"Si la muerte formase parte de la estructura natural biológica y antropológica nuestra –lo que es distinto a que ésta se desgaste y tenga al fin un término genéticamente determinado–, ella nos sería familiar y su recuerdo no provocaría estremecimiento; pero en verdad es un acompañante imperceptible e incesante que camina a nuestro lado a lo largo de la



**Ramón  
Elguero.**

existencia e impone, más que un término, una violencia, una corrupta disolución. De vez en cuando la divisamos con la subitaneidad de un relámpago, desencadenando una escalofriante visión de lo siniestro; es que es en sí lo siniestro sumo. Se comprende entonces

el llanto de Cristo ante el cadáver de Lázaro, pese a su inmediata resurrección. En cualquier enfermedad terminal, esos relámpagos son mucho más seguidos; la antípoda de lo siniestro es el amor; sólo el auténtico amor del médico y de quienes velan junto a él proporciona el ansiado horizonte de serenidad y paz, pues el amor anonada a la muerte...”.

Las palabras escogidas por Ojeda describen muy bien el perfil de Roa como un excelente escritor, un cristiano humanista, pero también como un intelectual con fe incommensurable en los alcances de la ciencia y la medicina, especialmente la que es ejercida con amor hacia el paciente.

Precursor notable de la antropología y la ética médicas, dice de él César Ojeda “al intentar abrir la comprensión a la creatividad de Roa, no podemos hacerlo sin aproximarnos a su idea de la fenomenología. El lector sabe que la palabra fenomenología parece remontarse al siglo XVIII, en el que J. H. Lambert la utiliza en su obra ‘Neues Organum’, publicada en 1764, significando con ella ‘el estudio de la apariencia’ (Lehre von dem Schein). Luego es retomada por Hegel en la ‘Fenomenología del espíritu’ (1807), entendiéndola como el estudio de ‘la manera en la cual la experiencia se manifiesta a sí misma’.

Sin embargo, en su sentido más propio la fenomenología es una adquisición del siglo XX. En 1901 Edmund Husserl publica las ‘Investigaciones lógicas’ y en 1913 las ‘Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica’, y años después, Martin Heidegger da a luz ‘Ser y tiempo’. Sin embargo, lo que Roa llamó el ‘método de investigación clínico-fenomenológico’, si bien tiene la influencia de los autores antes señalados, posee una cualidad diferente, debido a que su meta

es la investigación clínico-psiquiátrica y no la filosofía”.

Esta cita de Ojeda nos da la llave para desentrañar el significado de “Demonio y Psiquiatría”, el que, en el fondo, no es ni un encomio al exorcismo a la manera católica, pero tampoco es una apología al racionalismo decimonónico. Tal como la dicotomía que dividía –o complementaba– a Roa.

## EL CONTEXTO

¿Qué es entonces “Demonio y Psiquiatría”? El subtítulo del libro de Armando Roa nos da algunas luces al respecto. Es “El despertar de la conciencia científica en Chile”, aunque no necesariamente un despertar reparador y esperanzador, pues a veces más parece –y Roa no esconde ese contexto– la agitación y el miedo que surge tras una negra pesadilla.

El doctor Roa nos describe, sin ahorrarnos detalles, el clima que marca la evolución de la medicina en Chile a mediados del siglo XIX. Un clima muy parecido al que aparece retratado en la película de Freddie Francis “El Doctor y los Asesinos”, de robo de cuerpos para disecciones anatómicas, de carretones llenos de cadáveres que se pasean por Santiago a medianoche camino al Cementerio General, de amputaciones anestesiadas con alcohol.

En 1852, se funda en Chile “La Casa de Orates de Nuestra Señora María de los Ángeles”, primer establecimiento dedicado a la reclusión de enfermos mentales aunque con más características de centro de detención. Hasta ese año –y cito el prolijo trabajo “Historia de la locura en el Chile del siglo XIX”, de María Alejandra Ponce y Francisca Rodríguez–,

*“La figura del loco se ubicaba entre lo divino y lo diabólico, entre el estar en gracia con Dios o ser objeto de su castigo por medio del mal de la locura, la que era vista desde una concepción negativa en tanto producto de un castigo divino por los pecados cometidos. Por ende fue dejada en una situación de miseria y abandono.*

*“Asimismo el loco era percibido, desde el punto de vista social, como un peligro para los ciudadanos ‘sanos’, por lo que se le encerraba con el fin de conservar el orden, seguridad y paz social.*

*“Por ser considerada como una posesión demoníaca, la locura era tratada desde y por la Iglesia por medio de la realización de rituales de*

*expulsión del demonio, es decir, exorcismos. A lo largo de la Colonia y durante la primera mitad del siglo XIX, podemos ver que el alienado es concebido como un desposeído de la razón, pero sigue formando parte del mundo cristiano como un símbolo de la presencia del demonio e instrumento de la gloria de Dios. El mejor ejemplo de las concepciones sobrenaturales y mágicas de la alienación mental que se tenía en aquella época en Chile, es el renombrado caso de Carmen Marín, la endemoniada de Santiago”.*

La novel psiquiatría chilena de aquellos años, que rompía de forma lenta y atrabiliaria con el paradigma del loco como individuo castigado por Dios, tomaba como prioridad el apartar a los locos de la sociedad, aislándolos sin importar las condiciones en que el encierro se realizaba.

Un ejemplo de esto es la elección del médico Lorenzo como facultativo a cargo de La Casa de Orates. De sus métodos, Armando Roa nos muestra la transcripción literal de una de sus “recetas”, extraída del libro original sobre la endemoniada de Santiago. Dice en el libro el sacerdote Zisternas: “Me contestó (Sazié) que no podía hacer allí prueba alguna, que él se la llevaría (a Carmen Marín) al hospital de locos, le pondría allí cadenas y la daría buena en quince días”. Al encerrar al loco –o al endemoniado–, ocultarlo del mundo y darle una buena tunda, Sazié evita cualquier cuestionamiento a los métodos y al paradigma médico imperante.

Pero no adelantemos conclusiones. La figura de Sazié era muy cuestionada en aquella época, de hecho consta en documentos de sus contemporáneos: “La asistencia médica no se hace diariamente ni a las horas señaladas”; además, “la permanencia del médico en la Casa es de tan corta duración, que no le permite examinar a los enfermos con toda aquella solicitud i cuidado que la naturaleza de las enfermedades exige, i esta es la causa que se retarde la curación de los enfermos o se pierdan ocasiones favorables para curarlos”.

Es realmente al sucesor de Sazié, Ramón Elguero, a quien se puede considerar como el precursor de la psiquiatría nacional, esto a pesar de que cuando ingresó al servicio médico del manicomio no contaba con los conocimientos adecuados. Él mismo después evocaba: “Yo, sin preparación práctica para el tratamiento de este tipo de enfermedades, he tenido el arrojo de emprenderlo, no me quejo, pues la suerte me ha sido propicia, i en más de una

ocasión he logrado devolver la razón a algunos desgraciados”.

Con Elguero, los tratamientos evolucionaron un poco de las cadenas usadas por Sazié: “Yo por mi parte no me adhiero exclusivamente a ideas preconcebidas, ni soi partidario de ningún sistema que se base en la exclusión de otros. Yo acepto todas las medicaciones racionales, pues según sean las condiciones particulares que ofrezcan los individuos, pueden dar, solas o reunidas, resultados eminentes, los cuales jamás se obtendrían si se emplearan por separado los métodos expresados. Según esto me valgo de la sangría, de las sanguijuelas, de los purgantes, de los baños, en sus variadas formas i cualidades i de todos los medicamentos farmacéuticos, según lo requieran los diversos casos que me propongo tratar”.

Entre los medicamentos utilizados señalaba el “opio, la belladona, el hysosiamo, el lutura stramonium, el haschisch, la digital, etcétera. No obstante, de todos los tratamientos empleados el primero i principal es el tratamiento moral, porque en casos dados, es el único que conduce a resultados eficaces, e imposibles de alcanzarse con un método puramente farmacéutico. Viene en seguida del aislamiento”.

Elguero inauguró un curso de enfermedades mentales el 19 de mayo de 1869, el que prontamente cerró, pues en opinión de Pablo Camus Gayán, en su artículo “Filantropía, Medicina y Locura: La Casa de Orates de Santiago. 1852-1894”, “el conocimiento de las enfermedades mentales y la forma en que se debía proceder para aspirar a su curación aún no se consideraban de gran utilidad para el país y para la formación de sus médicos. Se mantenía todavía la idea, en mucha gente, de que la locura era un mal incurable; a veces, en íntima relación con lo sobrenatural”.

## EL LIBRO

La obra de Roa se divide en cinco capítulos, los tres primeros de puño y letra del autor, y los dos últimos transcripciones absolutamente fieles de los libros “Carmen Marín o la endemoniada de Santiago” y “La endemoniada de Santiago o el demonio en la naturaleza y la naturaleza del demonio” del médico J. Juan Bruner.

En el primer capítulo, el más “fenomenológico” sin duda, el autor describe el panorama de oscurantismo que imperó en Chile hasta la llegada de la Independencia y, junto con ella, de las influencias francesas en medicina. El autor nos relata una serie de hechos extraordinarios ocurridos

en la Colonia –la “Edad Media” chilena por antonomasia– en las personas de la monja santiaguina del siglo XVII Ursula Suárez – atormentada físicamente por el demonio y además vidente– y de la dama Catalina de Yturgoyen, que sufrió también agresiones del diablo, incluyendo llamas infernales y animales inmundos.

Luego se interna en definiciones del problema del demonio por parte de Freud y Janet, pero sin duda lo mejor del capítulo es una intervención del mismo Roa: “Todos los posesos son enfermos y caen en el campo de las ciencias médicas. Aun más, las ciencias adquieren su amplitud máxima cuando se atreven a asimilar a su tarea todo hecho, por extraño que parezca. En tal sentido, para el espíritu científico marca época el día en que incluyó a la gran mayoría de las posesiones diabólicas entre los fenómenos naturales, el conocimiento de cuyas leyes debería dar valiosos datos para intuir el subsuelo mismo de la existencia humana”. Punto para el doctor Roa.

En el segundo capítulo, el médico se empeña en mostrar al doctor Manuel Antonio Carmona –autor de una de las monografías sobre la Endemoniada de Santiago– como el iniciador preclaro de la psiquiatría chilena, que según Roa se anticipa 40 años a Freud y Breuer, elogiando su trabajo en los siguientes términos: “Carmona dirige una aguda mirada clínica a la crisis y a su curioso término con la lectura de San Juan; se preocupa del pasado biográfico, de las condiciones psicológicas, morales y materiales en que dicho pasado se ha desenvuelto, concluyendo que todo apunta al diagnóstico de una enfermedad natural, comprensible por dentro cuando se sigue el hilo unitario entre deseos libidinosos, amoríos y sentimientos de culpa de la paciente, y las descargas simbólicas lingüísticas y motoras”.

Sin embargo, tiene palabras menos halagadoras para Juan Bruner y su trabajo sobre el mismo tema, porque según Armando Roa éste “no se apoya en general en datos clínicos directos, lo que les quita (a los estudios de Bruner) valor desde un punto de vista de la filosofía de la medicina; se quedan, además, demasiado tiempo en lo especulativo puro sin descender hacia la luz de las cosas concretas,



**La Escuela de Medicina.**

como para haber inspirado en la psiquiatría”. El resto del segundo capítulo hace mención a cómo la psiquiatría chilena ha evolucionado acorde a la europea, situándonos en el contexto de la medicina psiquiátrica del siglo XIX, al que ya hemos hecho alusión.

En la tercera parte Roa se encarga de enfatizar un antes (al cual nos referíamos previamente) y un después, simbolizado por la irrupción de Augusto Orrego Luco, controvertida figura, a nuestro parecer,

de la psiquiatría chilena.

Orrego es descrito por Roa como “entusiasta, honesto y sabio introductor de una ciencia recién brotada en Europa”. También es un gran practicante de la fenomenología en la medicina, cosa que Roa ensalza. El doctor también aclara que Orrego –cumbre de la medicina chilena del siglo XIX– “no es un mero repetidor (de tendencias europeas) sin trascendencia, sino (...) fundador del culto de un área valiosa de la ciencia en medio del solar patrio”. Pero Orrego cometerá errores que no resistirán el paso del tiempo, y de los cuales Roa no podrá tomar nota, como el hecho de que dará como avanzadas las doctrinas del alemán Hufeland sobre la muerte como un fenómeno paulatino y explorará el espinudo tema de los enterrados vivos (ver número anterior de La Nave de los Locos) haciéndose eco de rumores y bulos... Será Orrego también quien nombrará con el cariño del discípulo a Elguero y a Bruner como precursores de la psiquiatría.

En los capítulos cuatro y cinco, Roa se aleja como narrador de su libro para entregarnos dos ediciones fieles de los libros –hoy inencontrables– “Carmen Marín o la Endemoniada de Santiago” y “La Endemoniada de Santiago o el Demonio en la Naturaleza y la Naturaleza del Demonio”, de Bruner.

En el primero, el sacerdote José Raimundo Zisternas hace una relación de la supuesta posesión de Carmen Marín a solicitud de su arzobispo, siendo –a nuestro parecer– un relato preciso y ameno, desprovisto absolutamente de opiniones personales o doctrinas inquisitorias (cosa que contrasta con actitudes incluso actuales de sacerdotes ante supuestas posesiones). En algunas partes del relato el sacerdote señalará: “Oí referir no sé a quién, que

se encontraba entre nosotros una mujer que se decía espiritada (poseída), aduciendo el que esto narraba varias pruebas en confirmación de su aserto. Acostumbrado como el que más a atribuir a una imaginación exaltada o a cierta enfermedad esta clase de fenómenos, no tuve por entonces ni siquiera la curiosidad de averiguar la efectividad el hecho". Más adelante señalará: "pensaba que la muchacha estaba fingiendo para engañarnos".

Finalmente, asombrado ante la realidad de los fenómenos, tomará la precaución de pedir informes a distintos médicos con disímiles resultados, para finalmente constatar, no sin cierta ironía: "Dejo al cuidado ajeno el explicar y conciliar estos hechos con una supuesta ficción, enfermedad o magnetismo. Yo por mi parte confieso que mi razón no tiene tanto alcance".

A continuación vienen las opiniones de los médicos de los cuales algunos despachan a la "endemoniada" como un simple caso de histeria y otros como una verdadera posesión. Sin embargo, serán Benito García Fernández y el doctor Manuel Antonio Carmona quienes se darán más tiempo para examinar el caso; aunque Roa se queda con Carmona, a mí me parece más interesante la opinión de García, quien reconoce el caso de la endemoniada como digno de ser investigado "como expresión de la ciencia médica en su estado actual", y quien no duda en consultar bibliografía demonológica a diferencia de todos los demás doctores. Reconoce en Carmen Marín ocho de los nueve síntomas de posesión descritos por Friedrich Hoffman y concluye: "La enfermedad de Carmen Marín no es natural. No es posible que la enfermedad de Carmen Marín sea una enfermedad nueva, sostenida y curada milagrosamente". Sin embargo en el umbral de la posesión, García se reserva su opinión, no obstante se le agradece no haber velado ninguna arista del caso, como sí lo hacen otros médicos consultados.

Carmona es más concluyente y más "fenomenológicamente" del gusto de Armando Roa: "La verdadera causa de todos los fenómenos y ataques observados y aceptados por mí en la joven Carmen Marín, es una alteración primitiva, crónica *sui generis* de los ovarios, y complicada con una lesión consecutiva de todos los centros nerviosos, y más claramente del eje o aparato cerebro-espinal; enfermedad evidentemente natural que tanto los maestros de la medicina, como el Diccionario de las Ciencias Médicas, clasifican como perteneciente al orden de las neuroses (sic), y cuyo nombre propio es el de Histérico Confirmado, Convulsivo y en Tercer Grado".

Por último el capítulo cinco es un extenso tratado de J. Juan Bruner, quien hace gala de extensos conocimientos de la terminología de la época, adhiriendo de modo entusiasta a los postulados de Carmona del caso de Carmen Marín como una enfermedad natural, extendiéndose también en su animosidad en contra de la Iglesia, tratando al presbítero Zisternas como un iluso ignorante. Es en este ensayo donde se respira más claramente el aire de la década de los sesenta del siglo XIX, en donde tanto clero como estamento político-científico liberal se preparaban para una larga lucha de separación entre lo civil y lo religioso. Culmina Bruner señalando: "El mundo ilusorio que la pretendida maleficencia del diablo ha tejido alrededor del cerebro proyectada hacia afuera al campo ideal de su propio interior, del interior en el cual el demonio posidente de la naturaleza humana es la misma naturaleza mórbida de la humana organización y personificada por la tendencia inherente del cerebro a subjetivar e idealizarlo todo".

## ÚLTIMAS NOTAS

En el año de su publicación, "Demonio y Psiquiatría" despertó variadas reacciones. Revista "Ercilla" se refirió a él en los siguientes términos:

*"El doctor Manuel Antonio Carmona presenció con suma atención el desarrollo del ataque y su diagnóstico sereno y firmísimo fue: Histeria. 'Décadas antes de Janet y Freud', dice el Dr. Roa, Manuel Antonio Carmona había visto 'en las crisis demoníacas, expresión simbólica de instintos libidinosos, amores despechados, culpas y remordimientos'".*

*"Sin negar la existencia de fenómenos que carecen de explicación natural –Carmona era hombre de sólidas convicciones religiosas y amplia cultura–, el cuidadoso estudio de los síntomas lo hizo descartar en este caso que se tratara de aquellos. A su juicio, coincidían con todo lo que él había observado personalmente y leído sobre la histeria. La curación por el Evangelio la atribuyó con todo acierto a la asociación del nombre del apóstol con el de su amado, al observar que con los demás relatos bíblicos el ataque no cedía. Sin exageración alguna, pues, cabe decir que este médico chileno puede contarse sin desmedro entre los precursores del descubrimiento de las profundidades del inconsciente, sus asociaciones de orden sexual y las manifestaciones patológicas que pueden derivar de allí".*

Una opinión sustanciosa es la del crítico literario y sacerdote Ignacio Valente, quien aventura por qué quizá Roa deja su voz de narrador en la mitad del libro:

*“Las polémicas arduas en torno a lo religioso y a lo político se desenvuelven en círculos reducidos, influidos –salvo Bello– por lecturas apresuradas de pensadores franceses, ingleses y alemanes. En este contexto se emiten los informes sobre el caso. El montaje de estos documentos, en parte por la fuerza de los hechos y en parte por el azar de su ordenación, posee un sentido auténticamente novelesco de la intriga y del suspenso. En primer lugar, el Pbro. Zisternas, el testigo más directo y constante de los hechos, nos los cuenta con indudable honradez y cautela, si bien no con precisión científica, y quizá con alguna involuntaria exageración.*

*“Él mismo, prevenido en contra de toda superstición en la materia, comienza por mostrarse escéptico, y persevera en tal actitud hasta que los hechos mismos descartan, a su juicio, toda explicación natural (...) El Dr. García es de la misma opinión; excluye que se trate de ficción, epilepsia, histeria, etc., al parecer, la ciencia y propiedad de sus argumentos son cuestionados por los otros médicos, que lo acusan de superficialidad. A continuación, el Dr. Carmona intenta una explicación natural y científica del hecho, no porque considere imposible la posesión, sino porque cree ver en este caso los signos necesarios y suficientes de la histeria (...) el Dr. Roa ha preferido no opinar sobre el caso: el contacto indirecto con datos que el tiempo ha hecho borrosos habrá interpuesto un obstáculo insalvable a su natural curiosidad científica y religiosa... y a la nuestra”.*

Para terminar, dos consideraciones:

a) A estas alturas la ciencia –si bien sigue siendo la mejor herramienta que tenemos para derrotar el engaño y la superstición– debe reconocer que la realidad tiene –al decir de Llyall Watson– aún bordes imprecisos, como lo demuestran los acalorados debates que el caso de Carmen Marín originó.

b) La segunda conclusión está dada por las palabras de María Alejandra Ponce y Francisca Rodríguez: “El poder y conocimiento sobre la locura y el portador de ésta (el loco), pasa del clero a la figura del médico, siendo la enfermedad tratada de manera



**Lorenzo Sazié.**

acorde con el conocimiento acuñado hasta el momento.

Este último punto resulta de gran significancia ya que existe un cambio en la concepción de la locura, moviéndose desde la idea de posesión demoníaca a la idea de una enfermedad como tal, ubicada en la mente de la sinrazón. Al comenzar a ser atendida por el médico, el saber de la enfermedad es monopolizado por éste, creándose una relación de poder y sometimiento. El poder y el saber van intrínsecamente ligados: el saber del médico le da poder por sobre la verdad del loco, lo posiciona por sobre el loco. Asimismo, dentro del tratamiento involucrado en la forma de concebir la enfermedad, el ritual cambió, siendo utilizado como una forma de lograr la verdad prueba y más tarde la verdad constatación. Un ejemplo de esto es el ya mencionado caso de la Endemoniada de Santiago, en el que se producía el ritual para poder obtener la enfermedad como signo, se producía el ritual, incitando la manifestación del padecimiento, para tener así las pruebas fehacientes que se buscaban, ya se tratase de una enfermedad mental, ya de una posesión demoníaca, según la perspectiva con la que se abordara...”. NL

## REFERENCIAS

- Armando Roa. “Demonio y Psiquiatría: Aparición de la conciencia científica en Chile”. Editorial Andrés Bello. 1974.
- César Ojeda. “Ignacio Matte Blanco, Armando Roa Rebolledo y Juan Marconi Tassara: tres creadores en la psiquiatría chilena”. “Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría”. 2001; 39(3): 183-193.
- María Alejandra Ponce & Francisca Rodríguez. “Historia de la locura en el Chile del siglo XIX”. Serie Documentos “Praxis”. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Universidad Diego Portales. Santiago. 2002-2003.
- José Miguel Ibáñez Langlois. “Armando Roa, Demonio y psiquiatría”. “El Mercurio”. 2 de junio de 1974. Pág. 2.
- Pablo Camus Gayán. “Filantropía, Medicina y Locura: La Casa de Orates de Santiago. 1852-1894”. “Historia”. Vol. 27, 1993: 89-140. Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Chile.

# PRIMERA CONFERENCIA SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO DIARIO ÍNTIMO DE UN EXPOSITOR

El editor de este bodrio tuvo la suerte de ser invitado como expositor a la Primera Conferencia Iberoamericana Sobre Pensamiento Crítico. Aunque ya publicamos en nuestro sitio web una breve reseña, ahora pretendemos dar una mirada más íntima de esos dos días de conferencias. Por eso mismo, el lector sabrá perdonar la autorreferencia y el texto escrito en primera persona.

## Diego Zúñiga

Querido diario: Hoy viernes 16 de septiembre tomé el avión que me trajo a Buenos Aires. Me cobraron un ojo de la cara por llevarme desde el aeropuerto hasta la casa de Rubén Morales, mi amigo argentino que amablemente me alojará en estos días. Sospecho que los transportistas abusaron de mi cara de ingenuo, por decirlo suavemente. Lo importante es que me llevaron a destino.

Aproveché la tarde para mirar libros en calle Santa Fe, donde encontré algunas joyitas ufológicas (que, debo confesarlo con el dolor de mi alma, cada vez me entusiasman menos) y otros libros a precios ridículos para lo que estamos acostumbrados a pagar en Chile por un texto. Hablé por teléfono con Alejandro Borgo, el organizador de la conferencia. Quedé de estar mañana sábado a primera hora en el Hotel Regente, donde será el encuentro escéptico más importante jamás realizado en Latinoamérica.

Todavía no estoy nervioso. Debe ser porque hoy es viernes y recién expongo el domingo. El día estuvo muy bueno: No hizo frío ni calor. Rubén y su familia me invitaron a comer a un restorán típico. Había un tipo que tocaba la guitarra maravillosamente.

**Sábado 17 de septiembre.** Me levanté temprano para no perderme detalle alguno de las charlas, pese a que a las tres de la mañana me había despertado sorpresivamente por culpa de un ataque de alergia salvaje. El salón del Regente está a medio llenar todavía, quizás porque recién pasan las nueve de la mañana. En los pasillos hay algunas caras conocidas y otras que me resultan nuevas. Ahí están Juan Soler, López Borgoñoz y Alejandro Borgo un poco loco con tanto ajeteo de última hora.

Jorge Alfonso Ramírez, el primer expositor de la jornada, me recibe con un "¡Dieguito!". A él tuve la



**De izq. a der.: Diego Zúñiga; Luis Alfonso Gámez; Pablo Capanna; Jorge Alfonso Ramírez; Benjamin Radford; y Widson Porto Reis.**

(Foto: Gabriel Alcalde)

suerte de conocerlo el año 2001. Participamos en una mesa redonda, fuimos a un programa de televisión y cenamos en un par de ocasiones junto a otros miembros de la "comunidad". Jorge habla hoy sobre el islam y el terrorismo, aunque en rigor sus palabras van en contra de las religiones en general.

Pasado el mediodía fuimos a almorzar a un restorán que está a media cuadra del hotel. En la misma mesa coincidimos Jorge Alfonso Ramírez, Luis Alfonso Gámez y su pareja Luisa Idoate, Alejandro Agostinelli, Alejandro Borgo y quien suscribe. Gámez contó unas entretenidas historias. Él es un tipo simpatiquísimo, refrescante con sus ideas. Luego vino la segunda jornada, con varios puntos altos. La ponencia de Joe Nickell sobre milagros y la de Enrique Márquez con algunos ejemplos de estafas francamente increíbles marcaron la tarde.

Pero sin duda quien se llevó todos los galardones es el oncólogo Ernesto Gil Deza. Su charla versó sobre pseudociencia y medicina, y sacó carcajadas cada dos minutos con sus ocurrencias, bromas y rápido ir y venir por un tema que maneja al dedillo. Fue

ovacionado largamente, como se lo merecía. Cuando la jornada parecía un poco larga, a eso de las seis de la tarde, subieron al escenario los magos Marduk y Merpin, que soltaron el ambiente con sus hilarantes rutinas. Hasta los presentes de habla inglesa reían a carcajadas, aunque con desfase por la pequeña demora de la traducción.

A la noche volví un rato a la casa de Rubén, con la idea de dejar algunas cosas que cargaba. Luis Alfonso Gámez me trajo varios y excelentes libros desde España y Juan Soler tuvo la gentileza de entregarme unos números de El Escéptico que no tenía. Pasadas las nueve de la noche partí al restorán La Chacra, donde se realizó una concurrida cena de camaradería, donde todos, expositores y asistentes a la Conferencia, estaban invitados. Ahí compartí con Enrique Márquez y su buen amigo Jorge Rey, con quien nos quejamos amargamente por la mala atención del local.

**Domingo 18 de septiembre.** Hoy son las fiestas patrias en Chile y sufro un breve ataque de nostalgia, que se ve acrecentado cuando por calle Suipacha paso frente al restorán “Los chilenos”, que luce su frontis cerrado. Claro, es domingo. Por desgracia fui incapaz de levantarme temprano como ayer y me perdí las tres primeras exposiciones. Se comentaba que estuvieron muy buenas.

En un descanso conversé con una muchacha que asistió a la Conferencia gracias a que Borgo había estado en el programa radial de Jorge Lanata promocionándola. La chica, cuyo nombre por desgracia se me escapa, me contaba lo sorprendida que estaba con la arremetida de las pseudociencias.

Cuando me tocó exponer tuve el nerviosismo aquél que los artistas llaman “mariposas en la guata”. Pero se me pasó rápidamente. Creo, y ésta es una apreciación subjetiva, que mi charla sobre los periodistas y su función en la divulgación del engaño fue bien acogida. Luego el escritor Pablo Capanna dio el cierre magistral, con ejemplos realmente graciosos de errores en la prensa. Posteriormente vino una mesa redonda donde se criticó la falta de apoyo de muchas organizaciones escépticas de Latinoamérica a esta Primera Conferencia.

Después vino la sesión con las fotos de rigor, las felicitaciones entre algunos expositores, conversaciones de pasillo sobre posibles futuras reuniones, ideas lanzadas al aire con más entusiasmo que verdadera planificación... Como sea al menos ése es el primer paso para posteriores triunfos.

Al cierre me pude tomar una foto con Joe Nickell, un sujeto enorme de tamaño y como persona. Y Luis Alfonso Gámez nos enseñó un truco para pasar como mentalistas ante un público poco prevenido. Ahí, sobre la marcha, se armó una ida al restorán de la esquina a comer algo y charlar sobre los resultados de la Conferencia. Gámez se había ido a buscar un ejemplar del diario Clarín y tuvo que caminar decenas de cuadras para dar con un quiosco abierto. Igual llegó a reunirse con nosotros.

Hubo mucha camaradería, críticas para no volver a cometer algunos errores y felicitaciones varias, incluido obviamente Alejandro Borgo, el mentor y culpable del éxito que tuvo la reunión. Me fui a casa. Antes de entrar al subte telefoneé a mi novia a Santiago. Esa noche Gilda, la esposa de mi amigo Rubén, había pedido empanadas. En la tele debatían sobre el futuro de las empresas argentinas.

**Lunes 19 de septiembre.** Otra vez me levanté muy temprano, aunque esta vez para pasear un poco. Fui a Facultad de Medicina a buscar un libro, y caminé decenas y decenas de cuadras mirando las enormes y muy baratas librerías de Avenida Corrientes. Los CD también tienen precios bajos, igual que los DVD.

Me metí a una cabina para conectarme a internet y enviar una nota al diario donde trabajo, nota que finalmente no fue publicada. En su lugar apareció la historia de unas sillas para niños. Luego de mucho caminar, me reuní con Alejandro Agostinelli, con quien almorcé. Ale, como siempre, me tenía guardadas unas copias de la revista Neo, donde trabaja ahora. Muy buenas.

Camino al aeropuerto íbamos conversando con el taxista, que esta vez me cobró un precio más justo, sobre la buena situación económica de Chile y cómo podrían hacerlo nuestros países para progresar. Al bajarme me dijo “esas cosas sobre la mala onda entre chilenos y argentinos son tonteras. Usted y yo conversamos tranquilamente y no tuvimos ningún conflicto”. Nos reímos juntos un rato más y partí a hacer la larga fila para abordar el avión.

Cuando viajaba de regreso a Santiago, sobre los cielos de Mendoza aproximadamente, una señora robó dos vasos guardándolos en la cartera. Me fui pensando en eso hasta que me percaté de que la chica que iba sentada a mi lado leía en silencio, cubriéndose con una manta. Cuando la nave aterrizó, la muchacha comenzó a llorar desconsoladamente. Ironías de la vida: yo, al contrario, no podía dejar de sonreír. NL

# OTRO AVIOVNI SE PASEA DURANTE EL OCASO PORTEÑO

**Marcelo Moya / Marcos González  
(CIFOV-Chile)**

Alrededor de las 20.15 horas del miércoles 2 de marzo, numerosas personas vieron en el cielo un extraño fenómeno que sobrevolaba la costa de Valparaíso y Viña del Mar (Quinta Región de Chile), aparentemente a gran altitud y describiendo una trayectoria Norte-Sur. En un comienzo los testigos contemplaban en lo alto una estructura blanca y muy alargada que parecía un plato invertido visto de perfil (ver fotograma 1), motivo por el cual muchos creyeron estar en presencia de un auténtico platillo volador.

El supuesto ovni se orientaba de forma paralela al horizonte del mar. Durante algunos segundos se pudo observar con toda claridad la aparición de un brillo separado de uno de sus extremos (ver fotograma 2). Momentos previos a su desaparición, el fenómeno se apreciaba a lo lejos sólo como un diminuto apéndice de luz que adoptó un color amarillo, el mismo que por entonces dominaba la región más baja del firmamento (ver fotograma 3). El tiempo total de observación estimado por los testigos fue de 30 minutos. Los fotogramas 1, 2 y 3 pertenecen a un registro en video que logró realizar uno de los integrantes de nuestra agrupación. Para ello empleó una videocámara JVC VHS Compacta GR-303 8xPower Zoom.

## UNA HIPÓTESIS

A la luz de lo expuesto, parece evidente que el suceso puede ser atribuido al vuelo de alguna aeronave. Para solicitar información al respecto, contactamos telefónicamente a la torre de control aéreo "Torquemada". Se nos informó que efectivamente el 2 de marzo hubo registro de dos tráficos aéreos que sobrevolaron el área de Valparaíso entre las 19.50 y las 21.50 horas. Sin embargo, no fue posible identificar cuál de los vuelos correspondía al que provocó el avistamiento.

Una segunda llamada fue atendida por el encargado de la oficina de operaciones, quien gentilmente respondió a nuestras interrogantes. Este funcionario infirió, a partir de los detalles que

le entregamos, que la aeronave involucrada en el incidente podría corresponder a un Boeing 737-200, que se utiliza para el transporte de carga comercial y que navega a altitudes que superan los 10.000 pies (unos 3.300 metros). También nos informó que esta torre de control sólo registra vuelos bajo los 6.000 pies de altitud (unos 2.000 metros) y que vuelos superiores a ese nivel son monitoreados por el Centro de Control de Área de Santiago.

## UN EPISODIO PRECEDENTE

Si bien no fue posible establecer una correlación entre el ovni reportado y los vuelos registrados por la torre de control, existe un suceso precedente de características muy similares mediante el cual es posible determinar la real naturaleza del fenómeno. Durante el ocaso del 25 de julio de 2000, la presencia de un OVNI sobre la Región Metropolitana concitó la atención de numerosos espectadores. En aquella ocasión se realizaron videograbaciones desde Maipú, Curacaví y Farellones (ver fotograma 4).

Tiempo después, y a través de noticieros televisivos, el Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos (CEFAA) despejó toda incógnita, explicando que el fenómeno observado correspondió al vuelo de un avión Boeing 727 perteneciente a la desaparecida línea aérea Ladeco.

## ALGUNOS EJEMPLOS CLAVE

- Reflexión solar sobre la superficie del avión

Los fotogramas 2 y 4 capturan uno de los instantes en que se manifiestan los fuselajes. En ambos episodios este llamativo brillo se pudo percibir durante algunos segundos. El fenómeno de reflexión que aquí se produce depende del ángulo que se forma entre la fuente de luz (el sol), la superficie de la aeronave y la posición del observador en tierra. Como consecuencia del constante desplazamiento del avión, este ángulo cambiará en función del tiempo, y por este motivo aquel brillo metalizado será visible para un espectador sólo por algún intervalo de tiempo.



**Fotogramas 1, 2, 3 y 4 (página siguiente) citados en el texto.** (Gentileza CIFOV)

· Estela de condensación

Las cavidades de los motores en un avión son muy húmedas y cálidas. Los gases expelidos por el motor se enfrían rápidamente en el exterior, debido principalmente a que se mezclan con el aire del entorno, cuya temperatura es significativamente menor. Como consecuencia de este proceso, el vapor de agua cambia de estado, condensándose sobre partículas microscópicas que se hallan suspendidas en la atmósfera.

De este modo, se generan innumerables gotitas de agua que en conjunto configuran lo que se conoce como una estela de condensación. El aire cálido que expulsa la aeronave sólo tarda fracciones de segundo en enfriarse, razón por la cual hay normalmente una brecha de aire claro (sin nubes) que se extiende unos 50 ó 100 metros por detrás del avión antes de que aparezca la nubosidad asociada a la estela de condensación. Esta situación se aprecia claramente en los casos aquí comparados (ver fotogramas 2 y 4).

### CONCLUSIÓN Y REFLEXIONES FINALES

Es muy probable, a juzgar por los antecedentes y el análisis comparativo, que una aeronave haya provocado este nuevo incidente ufológico en la “zona caliente” de Valparaíso.

Cuando se divulga un nuevo video de un OVNI a través de la televisión, éste generalmente viene amarrado del comentario de algún ufólogo, quien de inmediato se encarga de desechar las siempre molestas explicaciones racionales, de forma tan rápida como quien reparte cartas en un juego de naipes. “Lo que estamos contemplando no corresponde a..., tampoco a..., ni menos a..., por lo tanto, estamos en presencia de un objeto volante no identificado” (comentario endémico del ovnilogo

clásico que quiere decir que nos hallamos frente a un disco tripulado por seres alienígenas).

En varias ocasiones se han dado a conocer videos de OVNIS que, lejos de ser un enigma, se asemejan demasiado a un avión que surca el cielo a una distancia considerable del observador. Y hemos visto también cómo el ufólogo de turno se ha empeñado en demostrar la naturaleza inexplicable del evento, desplegando argumentos tales como:

“Las estelas de condensación que se generan en la parte posterior de una aeronave siempre se mantienen paralelas entre sí y no se separan, por lo tanto, se descarta esa explicación”; o “En un principio pensé que podría tratarse de un avión, pero el trazo blanco (la estela) iba hacia abajo”.

Fundamentos como estos pesan menos que un paquete de cabritas, además de demostrar el nivel de ignorancia de quienes se autodefinen como “expertos” o “especialistas” en la discriminación de estímulos aéreos. En el caso de investigadores como Eric Martínez, Cristián Riffo y Jaime Tamayo, involucrados en la exhibición de esta clase de “evidencias” profiriendo este tipo de argumentos, parece ser que este accionar obedece a una carencia de conocimientos y no a una actitud malintencionada de los mismos.

Tal como cualquier observador ocasional del cielo, estos ufólogos han internalizado nociones básicas acerca de los fenómenos que habitualmente se presentan en nuestro espacio aéreo. Saben cómo luce un avión, una estrella, un globo o un meteorito, pero desconocen las diversas apariencias y conductas (anomalías) que esos mismos estímulos pueden ofrecer bajo circunstancias especiales.



**Imágenes central y derecha, corresponden a la reciente "oleada" causada por Venus en distintas regiones de Chile.** (Gentileza CIFOV)

Es muy habitual contemplar en el cielo paso a poca distancia de un avión, siendo posible distinguir sin problemas su fuselaje, sus alas, luces, y con algo de suerte, incluso sus ventanillas (**concepción básica**). Mas no es habitual, o como mejor viene al caso, es **anómalo** reparar en una aeronave cuando vuela a gran distancia de un testigo y cuya presencia es delatada sólo por una prolongada estela, la que muchas veces, y para añadir más confusión, se asemeja demasiado a la silueta de un platillo volador.

Estos estímulos son responsables de desencadenar la gran mayoría de nuestros

incidentes ufológicos, los que seguirán ocurriendo mientras estas anomalías no sean incorporadas al bagaje cultural no sólo de los potenciales perceptores, sino también al de los "expertos" en la materia. **NL**

#### REFERENCIAS

- CEFAA. "Caso Curacaví del 25 de julio de 2000". Informe a la prensa.
- Internet. Información sobre estelas de condensación:  
[www.royal-met-soc.org.uk/weatherclub/secondary/scisky3.html](http://www.royal-met-soc.org.uk/weatherclub/secondary/scisky3.html)  
[www.geocities.com/milo702000](http://www.geocities.com/milo702000)

## El maestro de la confusión entra en escena otra vez

**Por Marcelo Moya/ Marcos González (CIFOV)**

Un nuevo avistamiento OVNI tuvo lugar recientemente en la Quinta Región. El hecho fue videograbado en la noche del martes 4 de octubre desde Viña del Mar y fue transmitido por el noticiero de TVN-Red Valparaíso durante los días siguientes (ver fotogramas arriba).

El fenómeno cambiaba de colores y permanecía estático en la oscuridad de la noche. Muchos fueron los testigos que pudieron contemplarlo hasta su desaparición. El autor del registro declaró que su pequeña hija comenzó a llorar cuando vio la cara de espanto que tenían sus padres al momento de la inusitada observación.

Sin embargo, el generador de esta experiencia fue el planeta Venus, que en estas fechas se presenta espectacularmente brillante, convirtiéndose en el centro de atención de quienes levantan su mirada hacia el firmamento después del ocaso. Por este motivo, no es de extrañar que un observador ocasional del cielo descarte, por desconocimiento, la explicación prosaica y abrace en su lugar la hipótesis OVNI.

Recordemos que este planeta, sólo en nuestro país, ha provocado una gran cantidad de reportes y muchas videograbaciones que bajo el rótulo de OVNI continúan suscitando asombro entre la población.

Este incidente es parte de una oleada de avistamientos que tuvo su origen en el episodio de Talca, acaecido la noche del 24 de septiembre y cuyos protagonistas también fueron astros muy brillantes, como lo demuestran los registros en video del suceso difundidos a través de la televisión.

*Visite el sitio web de CIFOV en [www.cifov.cl](http://www.cifov.cl)*

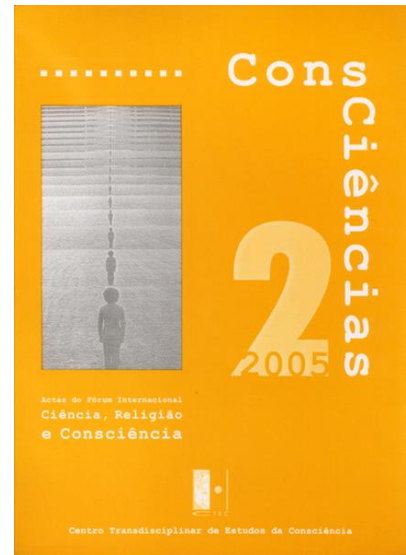


## Cons-Ciências Nº 2

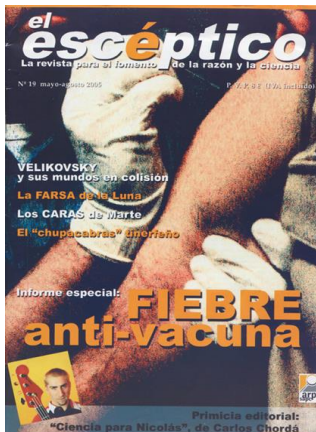
Centro Transdisciplinar de Estudos da Consciência

426 páginas – 2005 – Portugal

Nunca supimos si era mejor hacer el comentario del segundo número de Cons-Ciências en esta sección o le dedicábamos una página completa. Seguramente elegimos mal, porque esta enorme edición –que resume buena parte de las ponencias del Foro Internacional Ciencia, Religión y Conciencia realizado en octubre de 2004–, entrega las 25 exposiciones, firmadas por nombres como Christian de Duve (Premio Nobel de Medicina) y pasando por químicos, físicos, astrónomos y un par de conocidos en el mundillo ufológico, como Auguste Meesen y Jacques Vallée.



Algunos de los temas abordados fueron el origen del mundo, el binomio mente-cuerpo, las experiencias religiosas extraordinarias, la vida extraterrestre y el futuro de la humanidad y la religión. La mayoría de las transcripciones están en inglés, salvo algunas excepciones en portugués. Pese a la heterodoxia asumida de algunos textos, el resultado es favorable y termina siendo material de consulta ciertamente necesario. Para mayores datos es posible consultar el sitio web <http://www.ufp.pt/~ctec>. No se arrepentirán.



## EL ESCÉPTICO Nº 19

ARP – Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico

84 páginas – Mayo/Agosto de 2005 – España

El último número de “El Escéptico”, revista que ha recuperado su periodicidad habitual, trae varios artículos que abordan los tópicos usuales con que los charlatanes pretenden engañar al público. Uno de ellos es la leyenda que circula entre los poco despiertos que aseguran que el hombre nunca llegó a la Luna. Otro tiene que ver con las míticas “caras de Marte”, aunque la nota de tapa se refiere a una tendencia poco inteligente que se apodera de algunos, que en su afán por “acercarse a lo natural” y “alejarse de los químicos tóxicos de la medicina”, están impidiendo que sus hijos reciban las vacunas que han impedido la propagación de toda clase de enfermedades.

Otros aspectos dignos de mención: la excelente primicia editorial del libro “Ciencia para Nicolás” (especial para introducirse en los recovecos científicos), el trabajo de revisión histórica del “chupacabras” tinerfeño de fines de los setenta y algo sobre Velikovsky. Excelente.

## CDU SUPLEMENTO INTERNACIONAL / Nº 11

Fundación Anomalía

52 páginas – 2005 – España

El Suplemento Internacional de Cuadernos de Ufología es, como en todas sus ediciones, una ineludible alternativa para los lectores que no puedan acceder a los artículos más destacados de las revistas ufológicas que circulan por el planeta. Buena parte de las páginas se las lleva un artículo de B. D. Grinberg aparecido en el Skeptical Inquirer sobre el programa secreto “Skyhook” y sus vinculaciones con el mundo de los OVNIS. Pero como entrada, abre los fuegos una interesante revisión histórica de la oleada de 1954 en Italia, que corre por cuenta de Giuseppe Stilo.

Michael Swords, en tanto, critica a Edward Condon por no considerar los encuentros cercanos del cuarto tipo en su informe. Un par de notas más, una sobre la CIA, los bombarderos U2 y los OVNIS y otra sobre las memorias y la hipnosis completan un cuadro del todo recomendable.



**Diego Zúñiga**

# EL RINCÓN DE LAS FOTOS

El buzón del navío, que ha tenido algunos inconvenientes por culpa del ataque de correos basura, igual recibió fotografías durante estos meses. Siga mandando mensajes a [editor@lanavedeloslocos.cl](mailto:editor@lanavedeloslocos.cl). Hasta los espantos son bienvenidos.

## EL CORCHO VOLANTE



Esta imagen fue enviada al correo de nuestro muy buen compañero brasileño Kentaro Mori por su compatriota Jeferson Jansen. El remitente cuenta que la escena fue captada por un amigo suyo no identificado, en una fecha indeterminada, en Sao Thomé Das Letras, en Brasil. Según Jansen, el extraño objeto (que él y su camarada creen que puede tener alguna vinculación con el fenómeno OVNI) fue captado sólo cuando descargaron las fotos en el computador.

Lo más probable es que se trate del corcho de una garrafa lanzado al aire. Aunque nadie duda de la buena fe de las personas que enviaron la foto para su análisis, cuando se les planteó la explicación vía e-mail, no volvieron a contestar.

## SUPERMAN EN EL SALVADOR

Un lector del sitio web "Perspectivas" envió esta imagen a la dirección de correo [contacto@perspectivas.com.mx](mailto:contacto@perspectivas.com.mx). En su mensaje el señor Carlos Deras contaba que la foto había sido tomada hace algunos años (la reproducción consigna el 22 de octubre de 2001) en El Salvador, Centroamérica. Según él, "si es un OVNI, sería la primera vez que se tendría conocimiento de algo así en mi país". Como se ha tornado tradición, la extraña aparición fue descubierta sólo al revisar la imagen en el computador.



Esto se debe a que, cuando uno toma una foto, al momento de obturar puede cruzarse en el objetivo algún insecto que, por su tamaño, pasa inadvertido ante el observador. También podría ser un ave que, al pasar velozmente, queda plasmada con cierto movimiento, como se aprecia precisamente en la instantánea.



## UNA MANCHA SOBRE EL PUENTE

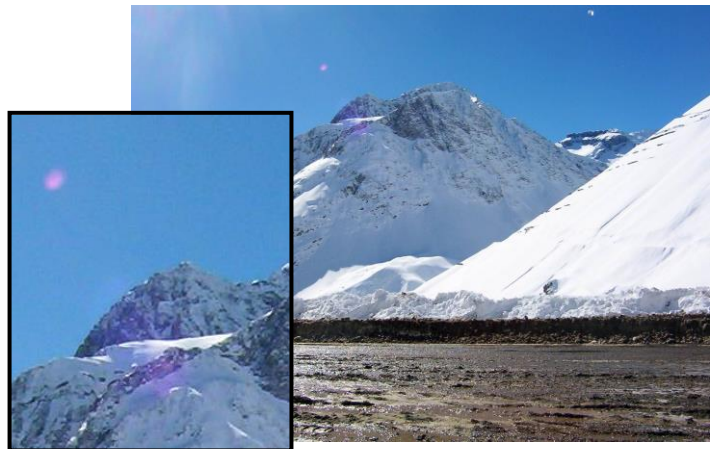
Nuestro habitual lector Claudio Roa estaba fotografiando el paisaje de su querida ciudad natal, Angol. Al revisar luego la imagen en el computador, se topó con una mancha, en realidad muy menor y prácticamente imperceptible a la primera mirada, que le llamó la atención.

En su momento puso la foto en manos del investigador de la ciudad de Coronel Héctor Méndez, quien destacó que no se observaba alteración de píxeles en la fotografía. Algo similar les dijeron desde Francia, país al que enviaron la escena para su análisis. La verdad es que el hecho de que no exista alteración píxelica no significa nada, salvo que la foto no ha sido retocada.

En la escena aparece una manchita que puede ser un ave en la distancia o incluso una mota en el objetivo de la cámara, que en este caso era digital (como en todos los casos reseñados en esta ocasión, en realidad). Llama la atención que, en general, muchas personas dan connotaciones ufológicas a pequeñas manchitas.

## LA CALMA TRAS LA TORMENTA

Bruno Larraín trabaja en Codelco y disfruta tomando fotografías de las montañas nevadas. El día 23 de mayo del año en curso, a eso de las ocho de la mañana, fijó su cámara digital en dirección noreste y tomó la imagen que acompaña estas líneas, justo después de un frente de mal tiempo. Como en las otras historias, notó las extrañas marcas al bajar la foto al computador.



Esta escena es la única que tiene las manchas, pues las demás salieron limpias. La instantánea fue obtenida cerca del sector de Río Blanco, Portillo. A Bruno todo le parece muy curioso, aunque no le da más vueltas al asunto. Nosotros quisimos averiguar bien qué era todo esto y consultamos a nuestros amigos expertos. El investigador argentino Rubén Morales nos dijo que a juzgar por la luminosidad que se aprecia en el ángulo superior izquierdo, "parece que el sol está cerca del campo abarcado. Por eso, podemos considerar como posibilidad el que el sol estuviera incidiendo lateralmente en el objetivo, resaltando con brillo algunas partículas depositadas en él. El hecho de que el problema estuviera en la posición de la lente y no en el paisaje explicaría que las restantes fotos, tomadas desde otros ángulos, no tuvieran defectos".

Si usted baraja otra explicación para ésta y las otras fotos, no dude en escribirnos. (D.Z.)

# ¿TIENES UN E-MAIL?



Dada la cantidad de mensajes que recibimos en el correo de La Nave, decidimos abrir esta nueva sección. Usted también puede escribirnos a [editor@lanavedeloslocos.cl](mailto:editor@lanavedeloslocos.cl).

## OVNI DEL PORTE DE UN ESTADIO

Por mi seguridad no les puedo dar mi verdadera identidad. En 1978, cuando tenía ocho años, andaba de paseo cerca de Doñihue con amigos de mi mamá. Como a las 21 horas vimos una luz bajando de los cielos. Empezó como un punto y de a poco se agrandó, hasta ser más grande que un estadio, y se escondió detrás de los cerros. Como niño quería era ir a verlos, pero me subieron al auto. Todos se asustaron mucho, pero yo no, y nunca me he olvidado de esa aparición.

*connor979@hotmail.com / 2 de julio*



## J. J. ES MI MEDICINA

Por casualidad encontré esta página y leí los pobres análisis que hacen del libro "Ricky B".

De masas son los fraudulentos libros de psicología, de medicina y toda esa basura que carece de sentido común para entender el mundo. Esta página sí que carece de sentido común. Me despido con una gran vergüenza.

*marcelayaxel@hotmail.com / 2 de julio*

## PAREMOS A MAUSSÁN

Concuerdo con ustedes sobre el papelón que hizo Jaime Maussán en la TV. En tres ocasiones ha mostrado "evidencias extraterrestres" que han resultado ser un fraude. La verdad es que a muchos que buscamos una explicación al fenómeno OVNI nos tiene fastidiados. A cualquier cosa en el cielo le llama "nave"; cualquier mancha rara es un "visitante extraterrestre". Lo peor es que a raíz de sus programas se han formado clubes de gente que se la pasa buscando cosas en el cielo. Cuando la Fuerza Aérea Mexicana captó un extraño fenómeno, y antes de que los catedráticos dictaminaran algo, Maussán se apresuró en decir que era la prueba de que los extraterrestres

estaban visitando la Tierra. Cuando se dio una explicación científica, Maussán "gritó" que eran unos "mentes cerradas" y que estaban ocultando la verdad. Espero que algún día funcione el brazalete ése y se lleve a Maussán lo más lejos posible. Saludos desde Ciudad de México.

*antoniovallejo@gmail.com / 4 de julio*

## SIXTO PAZ, UN EJEMPLO

Sobre el Sr. Sixto Paz Wells, debo decir que sigo sus conferencias desde hace muchos años y que no sólo encontré en él consecuencia y lógica en sus dichos, sino que también –y quizás más importante–, una coherencia en su conducta. Evidentemente es un ser del cual todos deberíamos aprender mucho.

*Paquito / relajo@montevideo.com.uy / 26 de julio*

## ARTÍCULOS QUE NO LLEGARON

Una vez más me comunico con Uds. con la esperanza de que esta vez sí haya expeditud en los diálogos. Lo que ahora quiero "consultar" es si únicamente están interesados en publicar artículos que comulguen con vuestras ideas. Sé bien que La Nave no es ni tiene por qué ser homogénea pero, en general, el criticismo prepondera. Sin embargo, yo quisiera plantear algunas otras ideas y niveles epistemológicos que, sin ser escépticos, están muy por fuera de zona ufológica nacional que les parece tan irrisoria. En fin, les rogaré me indiquen cuál sería el destino de un artículo ni tendencioso ni escéptico, jamás fanático, nunca facilista.

*Nicolás Berasain / psiconologo@yahoo.es  
26 de julio*

## CONFÍO EN LA NAVE

Independiente de lo que crean o dejen de creer, les doy a ustedes más crédito que a todos los políticos del mundo. No es que me crea todo lo que postula La Nave de los Locos, pero pienso que su actitud es la correcta, pues ataca al pensamiento único que emana de los *mass*

*media*. Sigan con ese sentido del humor, es imprescindible hasta en los temas más escabrosos. Sin él, perderían cordura. ¿Me mandarían la revista gratis?

*jmccx@hotmail.com / 19 de agosto*

### EXPLICANDO EL SUDARIO

El Sudario se produjo por los rayos de luz que atravesaron un bajorrelieve de vidrio transparente. La luz produjo la deshidratación de las células de la glucosa del lino. Si ponen un bajorrelieve y delante una hoja sin tocar el vidrio, la luz que se encuentre detrás proyectará la imagen en el papel y con el tiempo los rayos terminarán haciendo la imagen. Compruébenlo y luego llámenme.



Daniel Paz

### SÓLO DIOS ES MI DIOS

Su página es muy entretenida... Me gusta sobre todo la forma en que redactan. Cualquiera en su sano juicio puede darse cuenta de que están siendo imparciales. Yo no niego que mucha gente haya visto cosas, pero no creo en la vida extraterrestre. Si existiera sería por voluntad del diseñador y no por simple estadística evolutiva. Los que ven OVNIS también creen en ciencias ocultas. Es irónico que una persona informada no vea nada fuera de lo normal. Si algún día veo un ET, antes que ponerme feliz, me preocuparía, porque eso revelaría mi bajo grado de espiritualidad. Prefiero creer en Dios.

*emdiaz@senati.edu.pe / 19 de agosto*

### INVASIÓN DE FOO FIGHTERS

Hace unos días una vecina y su padre vieron a un metro de distancia lo que se denomina un *foo fighter*. Luego el día del temporal mi cuñado que vive en Vitacura y una amiga que vive en Manquehue vieron luces de colores por mi casa (Las Condes). Mi hermana estaba en la pieza asustada, pero no sé si ella las vio. ¿Ya estarán aquí? ¿Hay que temer o protegerse? Si ayudaron a Hitler con diseños de armas, ¿solamente querrán nuestro planeta o su planeta? ¿Qué se hace en estos casos? Yo no vi nada, sólo siento una presencia.

*cervez422@hotmail.com / 23 de agosto*

### LOS CONSEJOS DE NWOBNIWLA

Sr. Sergio Sánchez. Usted se ha burlado de mí atacando al Sr. Anfruns. ¿Sabe usted quién soy? Si está dispuesto a entablar una conversación conmigo, le revelaré lo que jamás revelé al Sr. Anfruns. Pero con una sola condición: Usted prometerá no revelárselo a nadie. ¿Por qué? Porque deseo que el silencio suyo sea no un castigo, sino que una lección para que entienda que la incredulidad es a veces mala consejera. Si está dispuesto a aceptar mis condiciones, déme su correo electrónico para enviarle información que lo sorprenderá de sobremanera. Gracias.

*Nwobniwla@yahoo.com / 27 de agosto*

*Darío Hosch / dariosantafe@yahoo.com.ar*  
26 de julio

### CRÉAME, TENGO UN ANIMAL RARO

Les puedo contar que poseo un extraño animalejo que encontré en las playas de Antofagasta. El ser parece una mezcla de felino y humano. Al principio pensé que era un gato muerto, así que tomé un trozo de madera y lo saqué de donde se encontraba. Mi sorpresa fue grande: este bicho tenía una cabeza de felino combinada con un cuerpo de mono. Tuve que cubrirlo con barniz porque se estaba llenando de hongos. Aún no he querido darlo a conocer. Sé que me haría muy conocido. Voy a mostrar las fotos de forma anónima, aunque todavía no las saco, por seguridad. Créanme, no los engaño.

*perez666@123mail.cl / 27 de julio*

### RUIZ, DEMASIADO ESCÉPTICO

La verdad es que no sé cómo pueden permitir que trabaje una persona que crea que no existe nada más allá de nuestros ojos. En vez de criticar que se ponga a trabajar o si no mejor contraten a gente con un amplio criterio, eso lo digo por Luis Ruiz Noguez y por favor dejen de escribir tonterías, él no sabe nada.

*kittykaho@hotmail.com / 19 de agosto*

## ¿ME ABDUJERON?

Una vez escuché que las personas abducidas quedaban con pequeñas secuelas, como soñar cosas que pasan. Me encantaría saber qué tan cierto es esto, pues muchas veces he soñado cosas que me pasan. Pienso que es un don que tengo, pero la verdad es que no me gusta mucho. Gracias. Adiós.

*evertaker@hotmail.com / 23 de agosto*

## RICKY B

Excelente la discusión sobre "Ricky B". Un amigo me prestó un par de tomos de "Caballo de Troya". Soy un lector de toda la vida y geólogo profesional. Fui un gran consumidor de literatura y muy aficionado a la ciencia ficción. La obra de Benítez me pareció un gran fraude, aún considerándola ficción. No puedo comprender la disposición de la gente para comprar y leer sus libros, sino como una perversión del gusto y la creciente ignorancia que se disemina en las masas modernas. Gracias por tan excelente web y por la atención a mis comentarios.

*panageo46@yahoo.es / 27 de agosto*

## LOS OVNIS RESPONDEN

Hace como cinco años con unos amigos vimos dos luces en el cielo en Tierra del Fuego. Ese día andábamos con linternas e hicimos señales y como que nos respondieron. En un instante prendieron una luz súper fuerte que iluminó toda la pampa. Eso duró unos diez segundos y de ahí se fueron y no los vimos más. Este relato es real. Yo investigo por mi cuenta los hechos que pasan en toda la región y en Chile.

*bueffalo131@hotmail.com / 27 de agosto*

## ENVIDIOSOS Y ASQUEROSOS

Qué bueno que hay libertad de opinión, pero quién se cree esa especie mal nacida para criticar a Benítez. Envidioso, asqueroso, por eso nunca te elegirán, aprende los principios básicos y apórtalos a tu medio. No criticar, no juzgar, no condenar, agradece a Dios que tengas lengua para hablar. Benítez es tu padre, tu maestro.

*calegre@bdd.cl / 23 de septiembre*

## MENSAJES CORTOS

\*¿Saben si en 1978 hubo algún avistamiento OVNI? Ésa es mi pregunta, me interesa mucho.

*connor979@hotmail.com / 9 de julio*

\*Me puse a buscar fotos del WTC y encontré una de un bicho tipo gárgola. ¿Tienen alguna información? Para las otras fotos se me ocurren explicaciones, pero para ésta no.

*aliskair1@hotmail.com / 13 de julio*

\*Creo que no saben nada y no quieren creer, pero Benítez dice la verdad. Ustedes son unos idiotas. Los ET existen, incluso Dios puede ser extraterrestre. Lee el libro "Caballo de Troya".

*doricela3@aol.com / 18 de julio*

\*Estoy impresionada por su página, me encanta. Quisiera que me enviaran artículos de ufología, ya que me interesa y pienso dedicarme a eso.

*johanna2004\_24@hotmail.com / 4 de agosto*

\*Muy interesantes los libros de Benítez. Los OVNI se pasean como en su casa en mi ciudad.

*anamaria459@yahoo.com / 19 de agosto*

\*Excelentes sus comentarios y aporte a la investigación. Saludos a Rodrigo Jofré.

*miguelnefi@hotmail.com / 27 de agosto*

\*¿En qué parte de Tucson va a estar Jaime Maussán, y a qué hora? ¡Gracias!

*iram20032005@yahoo.com / 27 de agosto*

\*Por favor, necesito contacto con personas profesionales en temas paranormales que me ayuden a terminar de crear mi comunidad.

*alma\_sensible89@hotmail.com / 27 de agosto*

\*Me gustaría saber si han oído sobre la fotografía de un extraterrestre o duende metido entre las ramas de un árbol en una foto casual de unos jóvenes en la comunidad de Llacanora, por Cajamarca, Perú.

*giulianods@yahoo.es / 28 de agosto*

\*En el Carmen de Viboral hace tres años aparecieron cinco ovnis. ¿Qué querían?

*velsebuk@yahoo.es / 23 de septiembre*

*Los mensajes han sido editados, procurando siempre que no pierdan su sentido original. Todos los correos fueron respondidos personalmente.*



## LUCES EN LOS CIELOS

Todo lo que siempre quiso saber sobre los OVNIS

Ricardo Campo Pérez

Editorial Benchomo – Tenerife (España)

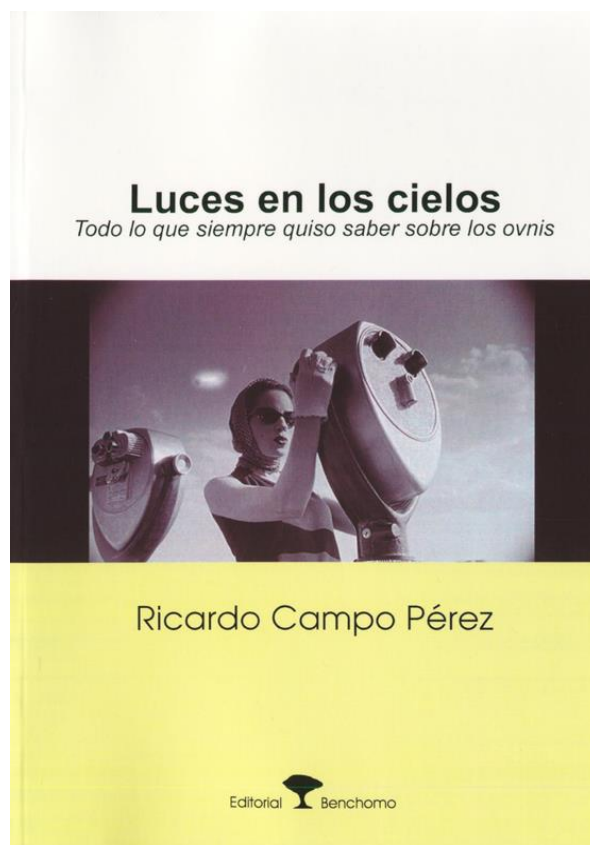
2003 – 231 páginas

Los tiempos cambian y uno va cambiando con ellos. En otras épocas, más despreocupadas y juveniles, buscábamos libros abracadabrantos, repletos de maravillas; extraterrestres, continentes perdidos, pirámides submarinas, todo eso nos convocaba y, salvo ciertas cosas extremas, todo lo creíamos. Naturalmente, a la vista de los fríos hechos y conociendo mejor a los escritores de prodigios, comenzamos a desear otros libros, esos que nos permitían dar una mirada crítica, desmitificadora y, en realidad, liberadora. Estos ejercicios comenzaron a ser, en algún momento, más interesantes que las recopilaciones fantásticas.

“Luces en los cielos” forma parte de esta segunda clase de literatura sobre temas misteriosos. Ricardo Campo nos ofrece un panorama prístino y actualizado; conciso, mas no superficial; divulgativo, pero sin tópicos. Cómo pensar el tinglado ovniístico y sobrevivir a la confusión, a los dislates lógicos, a las manidas falacias, a las clásicas pasadas de “gato por liebre”: es lo que Campo hace en el número preciso de páginas, yendo directo al grano y explicando en términos claros lo difícil.

La prosa de Ricardo Campo, profesor de filosofía en la Universidad de La Laguna en las Islas Canarias, es el fiel reflejo de su forma de pensar, de su rigor lógico y de su severidad ante las ruedas de molino. Late siempre en ella la necesidad (y el esfuerzo pedagógico) de situar la problemática OVNI en un contexto más amplio, diferenciado de las trivialidades mediáticas y de los avatares de la cultura popular:

*“Nunca como ahora se hace necesario reivindicar el pensamiento crítico ante el auge de ciertas actividades y ‘técnicas’ que parecen posibilitar ‘conocimientos alternativos’ (...) No en vano determinadas publicaciones comerciales, haciendo*



*alarde de absoluta irresponsabilidad, se permiten identificar al racionalista y al escéptico como enemigo de todas las increíbles historias que suelen reflejar sus páginas, acusando a los críticos de oscuros intereses y empleando absurdos argumentos ad hominem de estilo panfletario...”* (pp. 15-16).

El capítulo 1 está dedicado a cuestiones generales sobre el tan traído y llevado fenómeno OVNI. En sustanciosas páginas, Campo describe los antecedentes literarios y hasta filosóficos del gran mito de la visitación extraterrestre. A su vez, encara la dificultad de definir un “ovni”, precisamente porque la sigla se refiere a una suerte de no-categoría, ya que lo “no identificado” no ofrece posibilidades reales de construir una disciplina coherente sobre él (como decía Félix Ares de Blas, “¿alguien se imagina una ciencia de los no-vasos?”).

Ya sabemos, la coherencia viene dada por un mito popular y es ahí donde se justifica el concurso de las ciencias sociales en el asunto. Y en tal tesitura, este capítulo recuerda el Proyecto Iván, una simulación de “oleada”, con fines de experimentación sociológica. Lo más divertido de

tal Proyecto fue ver al inefable J. J. Benítez picando el anzuelo y vendiendo los casos como enigmas insolubles. *"Fue toda una oleada ovni"*, dijo el superventas navarro. Y Campo, al menos en eso, le da completamente la razón.

El capítulo 2 es una elogiada guía sobre fenómenos aéreos –tanto naturales como artificiales– que pueden provocar innumerables confusiones en los testigos y, cuando están los medios y los ufólogos en ello, generar una nueva oleada. Comparecen el planeta Venus, los meteoros, las refracciones atmosféricas, los rayos globulares, las nubes lenticulares, las reentradas de chatarra espacial, los globos sondas y otros filones inagotables de errores, susceptibles de interpretación ufológica. Por supuesto, se hace referencia al famoso caso del "OVNI de Canarias", acontecido el 5 de marzo de 1979, que hizo correr ríos de tinta y que fue, cómo no, vastamente exprimido por el ya citado J. J. Benítez.

Por cierto, los malvados ufólogos críticos lograron establecer el origen de tan sorprendente fenómeno celeste (de verdad espectacular, hay que reconocerlo): los gases de combustión del misil "Poseidón". Naturalmente, esta explicación no gustó a las graderías y mucho menos a los ufólogos del circuito comercial. Lo asombroso habría sido lo contrario, esto es, felicitarse de la resolución del enigma. Pero el libro de Campo nos enseña a comprender por qué es más fácil encontrarse con extraterrestres genuinos... que sorprender a Benítez, a Zepa, a Maussán, aceptando una explicación convencional a un suceso que ellos han promovido como extraordinario. Seguro que es más probable encontrarse a boca de jarro con una criatura de Las Pléyades.

El capítulo 3 trata sobre "la investigación de los ovnis, los medios comerciales y el escepticismo". Allí se pone el cascabel al gato en lo que se refiere a la actitud irresponsable de los medios y a su permanente fomento de la incultura. En este último rubro, coincidimos con el autor en una irritación común: el falso ecumenismo de la televisión, que pretende mostrar a todas las opiniones en un mismo nivel, como si todo fuera igualmente válido, desde el argumento fundado hasta el delirio. Y no podía esperarse algo distinto, habida cuenta del nivel del público consumidor: *"No hay peor solución para el debate ciencia versus pseudociencia que apelar a la 'libertad de expresión', principio del que los charlatanes hacen uso habitual"* (p. 137). Un rebuzno "políticamente correcto" recorre como un fantasma el mundo globalizado...

El capítulo 4, el mejor a mi juicio, se refiere a los ovnis como manifestación de la cultura contemporánea, de sus aporías y sus manías. Entre las últimas, cabe destacar los ejemplos cinematográficos que da Ricardo Campo: *Encuentros cercanos del tercer tipo* y *El día de la Independencia*. A este último, se le califica con acierto de "film propagandístico". Destacaré el análisis de la "visión ideológica" que nos impone tal producto:

*"Hay todo un mensaje subliminal en él. Quizá todo quede dicho apuntando que se trata de un producto de USA para los USA. Con lo cual debemos extender tal intención a todo el mundo americanizado y en particular a Europa. El Imperio se promociona y se complace en su imagen de líder mundial; hasta tal punto que es un grupo de americanos el que encuentra la solución para derrotar a los invasores. Según parece, el resto del mundo también ha sido invadido pero esto, prácticamente, sólo se da a entender a lo largo de la proyección. Por supuesto, el resto de la población mundial se ha inhibido a la espera de ver qué hace el pueblo salvador"* (p. 199).

Yo agregaría, maliciosamente, que no sólo son estadounidenses los salvadores, sino judíos estadounidenses, según se dice expresamente en la película; el carácter cripto-sionista no viene dado por ese hecho –que puede ser casual o anecdótico, pues hay en USA muchos y brillantes científicos de ascendencia judía– sino por ciertas afirmaciones que se deslizan como al pasar, pero que son reveladoras ("Nadie es perfecto" le dicen a un sujeto que confiesa no ser judío). O sea, propaganda mundialista pura y dura. El que lee, entienda: el pensamiento único siempre gana.

En síntesis, Campo nos ofrece un delicioso manual para no perder la brújula, destinado al gran público, pero del que nos beneficiamos también los que llevamos décadas en torno al tema ufológico. Altamente recomendable y generoso en ejemplos tomados de la propia casuística, "Luces en los cielos" es un resumen de los progresos que sí se han hecho en la ufología, a medida que muchos pseudo-enigmas se han ido disipando y que más de medio siglo de historia permite una evaluación serena de la verdadera naturaleza de tantos testimonios y noticias sensacionales. Quisiéramos ver más textos como el de Campo en nuestras librerías, peleando un lugar en los escaparates. Sea. NL

**Sergio Sánchez R.**

**LA NAVE DE LOS LOCOS  
Nº 33 – NOVIEMBRE DE 2005  
SANTIAGO DE CHILE**

**<http://www.lanavedeloslocos.cl>  
[editor@lanavedeloslocos.cl](mailto:editor@lanavedeloslocos.cl)**